

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 250.879 van 11 juni 2021  
in de zaak A. 232.722/X-17.880**

In zake: 1. Wini LYSEN  
2. Christine LYSEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Steven Vandendriessche  
kantoor houdend te 1050 Brussel  
Louizalaan 54  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE NIJLEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Stijn Verbist en Joke Derwa  
kantoor houdend te 2560 Nijlen  
Torenvenstraat 16  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingediend op 18 januari 2021, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Nijlen van 17 november 2020 “Zaak van de weg – Omgevingsvergunning – 2020/88 – 2 meergezinswoningen met 9 woongelegenheden met nieuw ontworpen wegtracé – Pastoriestraat 26”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Eerste auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 mei 2021.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Steven Vandendriessche, die verschijnt voor verzoeksters, en advocaat Joris Claes, die *loco* advocaten Stijn Verbist en Joke Derwa verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Kortedebattenprocedure*

3. De toepassing van de kortedebattenprocedure wijkt af van het normale verloop van de rechtspleging voor de Raad van State en moet uitzonderlijk blijven.

Het met toepassing van de kortedebattenprocedure opgestelde auditoraatsverslag bevindt de door de verwerende partij aangevoerde exceptie – dat verzoeksters voorafgaand aan het instellen van hun beroep bij de Raad van State het in artikel 31/1 van het van het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’ bedoeld bestuurlijk beroep bij de Vlaamse regering hadden moeten uitputten – gegrond.

In het arrest nr. 250.878 van heden over de vordering tot

schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is de voornoemde exceptie *prima facie* verworpen, op grond van de in de randnummers 14 en 15 van dat arrest uiteengezette overwegingen.

Gelet op dit arrest – inzonderheid op de laatstgenoemde overwegingen, die hier als herhaald worden beschouwd – dient de zaak ten gronde te worden verwezen naar de gewone rechtspleging.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State heropent het debat in het beroep tot nietigverklaring.**

**2. De zaak wordt verwezen naar de gewone rechtspleging.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf juni tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| Jan Clement,    | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door |                                    |

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Silvan De Clercq, | griffier. |
|-------------------|-----------|

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silvan De Clercq**

**Jan Clement**