

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 250.857 van 10 juni 2021
in de zaak A. 232.561/VII-40.985**

In zake: David RYCKEBOER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kristiaan Vandenbussche en Stijn Van Lancker
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Sociale Zaken en Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Emmanuel Jacobowitz en Anthony Poppe
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 december 2020, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de provinciale Geneeskundige Commissie van West-Vlaanderen van 6 november 2020 waarbij het visum van verzoeker wordt ingetrokken voor een periode van drie maanden, eventueel te verlengen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 juni 2021.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stijn Van Lancker, die verschijnt voor verzoeker en advocaat Daisy Daniels, die *loco* advocaten Emmanuel Jacobowitz en Anthony Poppe verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker is kinesitherapeut te Veurne.

3.2. Met een schrijven van 11 januari 2018 heeft het parket van de procureur des Konings van West-Vlaanderen, afdeling Veurne, een melding overgemaakt aan de Provinciale Geneeskundige Commissie dat er een klacht werd ontvangen lastens verzoeker wegens het bezit van cocaïne en dat er een strafonderzoek werd opgestart.

3.3. Aan verzoeker wordt de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling toegekend mits naleving van probatievoorwaarden gedurende drie jaar.

3.4. Op basis van de kennisname van de beschikking heeft de Provinciale Geneeskundige Commissie een procedure opgestart op grond van artikel 119, § 1, 2, b van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

3.5. Verzoeker wordt opgeroepen om te worden gehoord tijdens de zitting van 16 oktober 2020. Hij verschijnt niet.

3.6. Hij wordt opnieuw opgeroepen om te worden gehoord op de zitting van 6 november 2020. Verzoeker nam niet deel aan de zitting.

3.7. Op 12 november 2020 heeft de Provinciale Geneeskundige Commissie beslist om een onderzoek te starten naar de psychische en fysische geschiktheid van verzoeker om het beroep van kinesitherapeut uit te oefenen en om het visum van verzoeker voorlopig in te trekken voor een periode van drie maanden, eventueel te verlengen.

Dit is de bestreden beslissing.

3.8. Met een brief van 24 februari 2021 meldt de verwerende partij dat op 3 februari 2021 een nieuwe beslissing werd genomen. De Provinciale Geneeskundige Commissie heeft op haar vergadering van 29 januari 2021 unaniem beslist om krachtens artikel 119, § 1, 2, b, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 en het KB van 7 oktober 1976, het visum van verzoeker terug te geven vanaf 30 januari 2021 en aan volgende voorwaarden te koppelen:

- Dhr. Ryckboer dient de voorwaarden van de raadkamer van Veurne strikt na te leven en zich te onthouden van alle gebruik van verdovende en psychotropische middelen, tenzij op voorschrift van zijn behandelend arts
- De opgestarte procedure met deskundigen blijft verder lopen
- Een herevaluatie zal gebeuren na ontvangst van het verslag van de deskundigen.

IV. Ontvankelijkheid

Belang

4. Met een brief van 24 februari 2021 meldt de verwerende partij dat op 3 februari 2021 werd besloten om het visum van verzoeker vanaf 31 januari 2021 terug te geven en aan voorwaarden te koppelen. Die nieuwe beslissing, die niet kan worden beschouwd als een “loutere gevolgbeslissing” werd niet met een beroep tot nietigverklaring bestreden.

Uit het verzoekschrift blijkt dat verzoeker met het voorliggend beroep zijn visum trachtte terug te krijgen.

Uit het voorgaande blijkt dat de beslissing van 3 februari 2021 aan verzoeker het voordeel verschaft dat hij met de voorliggende vordering beoogde en ontnemt hem daardoor het vereiste belang bij deze vordering.

Aangezien een schorsingsarrest slechts uitwerking heeft voor de toekomst en eventuele schadelijke gevolgen die verzoeker ingevolge de bestreden beslissing reeds heeft ondergaan niet ongedaan kan maken, moet worden vastgesteld dat verzoeker geen belang heeft bij de voorliggende vordering.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien juni tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys