

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 250.831 van 9 juni 2021
in de zaak A. 233.110/IX-9851**

In zake: de BVBA RIJSCHOOL VERONICA
woonplaats kiezend te 2660 Hoboken
Sint-Bernardsesteenweg 460B

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Karel Van Hoorebeke en Jeroom Joos
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure Rechts 162
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 februari 2021, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 2 februari 2021 houdende de schorsing van de erkenning van de bv Rijschool Veronica gedurende een termijn van twee maanden met ingang van 1 maart 2021 tot 30 april 2021, alsmede houdende de schorsing van de instructie- en directietoelating van M.A. gedurende een termijn van twee maanden op grond van de artikelen 41 en 42 van het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen.

Tevens vraagt zij om:

“1. Indien een schorsing [van de erkenning en toelating] onvermijdbaar is, deze te verzetten naar juli, [zodat zij haar] kandidaten en schuldeisers niet meteen in een moeilijke situatie [moet] brengen [en] ook de tijd [heeft] om vanuit financieel standpunt te evalueren of [zij] niet beter een faillissement aanvragen.

2. [...] De schorsingsperiode te verkorten daar [zij deze] volledig buitenproportioneel vind[t] en de interne processen reeds aangepast zijn [aan] de opmerkingen van de controleur.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 31 mei 2021.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marion Aerts, die *loco* advocaten Karel Van Hoorebeke en Jeroom Joos verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Onderzoek van de vordering

3. Luidens artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State moet de vordering tot toekenning van de schorsing worden afgewezen wanneer “de eiser noch verschijnt noch vertegenwoordigd is”. De verzoekende partij is, alhoewel behoorlijk opgeroepen, ter terechtzitting niet verschenen en was er ook niet vertegenwoordigd.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen juni tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Bruno Seutin