

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 250.714 van 28 mei 2021
in de zaak A. 231.070/X-17.735**

In zake: Serguei AKSIMOVITCH
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tatiana Depoortere
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Britselei 47-49/5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CVBA ABC

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 juni 2020, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het bezwaar tegen de weigering van toewijzing [van een sociale huurwoning] van 22 april 2020”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Aan verzoeker is op 5 november 2020 ter kennis gebracht dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen.

Op 28 januari 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 mei 2021.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tatiana Depoortere, die verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de toelichtende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan verzoeker van de mededeling dat de verwerende partij verzuimd heeft om een memorie van antwoord in te dienen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent.

Verzoeker heeft geen toelichtende memorie aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen gesteld in artikel 8, *juncto* 7, van voormeld besluit van de Regent.

4. Blijkens verzoekers uiteenzetting ter terechtzitting beroept hij zich daarvoor niet op overmacht of onoverwinnelijke dwaling.

Anders overigens dan verzoeker meent, is de brief waarin hij de bestreden beslissing leest ertoe beperkt mee te delen dat de sociale huisvestingsmaatschappij ABC de melding ‘1 jaar *on hold*’ heeft geannuleerd, overeenkomstig de zienswijze van de toezichthouder, maar dat gelet op verzoekers plaats op de ranglijst hem niettemin nog geen voorstel tot toewijzing kan worden gedaan.

5. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig mei tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Silvan De Clercq,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.