RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 250.485 van 30 april 2021
in de zaak A. 223.363/X-17.026

In zake: Hannes DE ZUTTER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michiel Deweirdt
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Doorniksewijk 66
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 september 2017, strekt tot de nietigverklaring van de uiterlijk op 14 juli 2017 genomen beslissing van onbekende datum van de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed om niet over te gaan tot de definitieve bescherming als monument van de voormalige Sint-Gerardusschool met ommuurde speelplaats, voorliggende voetpadstrook en muurkapel met Onze-Lieve-Vrouw met Kindbeeld, gelegen te Gent, Harelbekestraat 64, bekend ten kadaster als Gent, 8ste afdeling, sectie H, nr. 467/g2.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 247.879 van 24 juni 2020 wordt het debat heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat belast met een aanvullend onderzoek.

Eerste auditeur-afdelingshoofd An Van Mingeroet heeft aanvullend een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 10 december 2020.

Op 9 februari 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft

bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring voorgesteld op grond van het enige middel, afgeleid uit de schending van onder meer de formele- en de materiëlemotiveringsplicht. Geargumenteerd wordt dat niet betwist wordt dat nergens uit blijkt op grond van welke motieven de bestreden beslissing om niet over te gaan tot de definitieve bescherming als monument van de voormalige Sint-Gerardusschool genomen werd, en dat “het onmogelijk [is] te beoordelen op welke gronden verwerende partij geoordeeld heeft geen verder gevolg te geven aan de opgestarte beschermingsprocedure gedurende dewelke nochtans uitdrukkelijk gewezen werd op de weerhouden erfgoedwaarden ter bescherming als monument”.

5. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Kennelijk kan zij zich vinden in de beoordeling van het auditoraatsverslag.

6. Ook de Raad van State ziet geen reden om deze beoordeling niet bij te vallen. Het enige middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de uiterlijk op 14 juli 2017 genomen beslissing van onbekende datum van de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed om niet over te gaan tot de definitieve bescherming als monument van de voormalige Sint-Gerardusschool met ommuurde speelplaats, voorliggende voetpadstrook en muurkapel met Onze-Lieve-Vrouw met Kindbeeld, gelegen te Gent, Harelbekestraat 64, bekend ten kadaster als Gent, 8ste afdeling, sectie H, nr. 467/g2.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig april tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Johan Lust**