

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Ve KAMER

A R R E S T

**nr. 250.359 van 21 april 2021
in de zaak A. 217.420/V-1995**

In zake: Danny DEVOLDERE
woonplaats kiezend te 1081 Koekelberg
Pantheonlaan 86, bus 4

tegen:

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Financiën
woonplaats kiezend bij
de Centrale Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
gevestigd te 1030 Brussel
Koning Albert II-laan 33, bus 15
2. het SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Emmanuel Jacobowitz en Anthony Poppe
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

Vincent KAMANDA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Laure Demez
kantoor houdend te 1180 Brussel
Winston Churchilllaan 253, bus 40
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 oktober 2015, strekt tot de nietigverklaring van :

-“[d]e beslissing van het Directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën – opgenomen in het schrijven gedateerd 28 mei 2015, waarbij Danny Devoldere uitgesloten wordt van het vervolg van de selectieprocedure voor een adviseur Privacy – Coördinator”;

-“[d]e uitslag en de rangschikking van de selectieprocedure voor een adviseur Privacy – Coördinator”;

-“[d]e aanstelling van de heer Vincent Kamanda als adviseur Privacy – Coördinator”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Vincent Kamanda heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 5 september 2019. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 26 november 2020.

Op 5 februari 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de tweede verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig april tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren