

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 250.281 van 31 maart 2021
in de zaak A. 223.910/IX-9193**

In zake : Marleen WIJNENDAELE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Evert Vervae
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Grote Nieuwedijkstraat 417
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de HULPKAS VOOR WERKLOOSHEIDSUITKERINGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alexander De Becker
kantoor houdend te 1170 Brussel
Vorstlaan 90
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 november 2017, strekt tot de
nietigverklaring van:

“het besluit van het beheerscomité van de Hulpkas voor
Werkloosheidsuitkeringen [...] van 21 september 2017, waarbij een
beslissing werd getroffen in het kader van de bevorderingen tot de graad
van administratief assistent in het Hoofdbestuur (uitvoering van de
omzendbrief CIN 2017/055 van 15 juni 2017) en o.a. mevrouw [I.L.] werd
gepromoveerd voor de standplaats Hoofdbestuur, afdeling SGS, en waarbij
impliciet de kandidatuur van mevrouw Marleen Wijnendaele [...] niet werd
aanvaard en derhalve verzoekende partij niet werd gepromoveerd, en
waarbij impliciet de vacant verklaring in de omzendbrieven CIN2016/017
en CIN2016/040 voor een tweede betrekking bij het Hoofdbestuur, afdeling
SGS, respectievelijk afdeling FIN, werd ingetrokken.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 februari 2021.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Evert Vervaet, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Alexander De Becker, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

Standpunt van de verwerende partij

3. Met een brief van 19 oktober 2020 deelt de raadsman van de verwerende partij aan de Raad van State mee dat het beheerscomité van de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen bij beslissing van 9 juli 2020 verzoekster met ingang van 1 augustus 2017 heeft bevorderd door overgang naar het hogere niveau tot de graad van administratief assistent bij het departement SGS (Hoofdbestuur) van de verwerende partij.

Volgens de verwerende partij “trekt [deze beslissing] (minstens impliciet) de bestreden beslissing in” en moet worden aangenomen dat “[a]ls gevolg van deze beslissing [...] het hangende verzoek van mevrouw Wijnendaele zonder voorwerp [is] geworden aangezien zij geen groter rechtsherstel meer kan bekomen dan zij als gevolg van deze beslissing bekomen heeft”.

Beoordeling

4. Uit de beslissing van 9 juli 2020 van het beheerscomité van de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen blijkt dat verzoekster met uitwerking op 1 augustus 2017 wordt bevorderd door overgang naar het hogere niveau tot de graad van administratief assistent bij het departement SGS van het hoofdbestuur van de verwerende partij. De bestreden beslissing – inzonderheid de bevordering van [I.L.] – wordt evenwel niet ingetrokken, zodat de stelling van de verwerende partij dat het beroep zonder voorwerp is geworden, niet kan worden bijgevalen.

Wel kan worden aangenomen dat verzoekster in de loop van het geding heeft verkregen wat zij met het voorliggende beroep beoogde, namelijk zelf met uitwerking op 1 augustus 2017 te worden bevorderd door overgang naar het hogere niveau tot de graad van administratief assistent in een door haar geambieerde betrekking bij het departement SGS van het hoofdbestuur

van de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen. Dit noopt tot het besluit dat verzoekster niet langer blijkt geeft van het rechtens vereiste belang bij het beroep. Dienvolgens dient het beroep als onontvankelijk te worden verworpen.

IV. Kosten

5. Aangezien het teloorgaan van het belang van verzoekster bij het voorliggende beroep toe te schrijven is aan een handeling van de verwerende partij – de voornoemde beslissing van 9 juli 2020 – past het om de verwerende partij de gedingkosten te laten dragen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenendertig maart tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin