

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Ve KAMER

A R R E S T

**nr. 250.197 van 23 maart 2021
in de zaak A. 232.418/V-2005**

In zake:

1. de BV SENIORS CARE-ION
2. de NV MAJIC HOLDING
3. de NV COFINIMMO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kristiaan Caluwaerts en Joachim Lebeer
kantoor houdend te 2600 Berchem
Potvlietlaan 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tangui Vandenput, Patrik De Maeyer en Dominique
Vermer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

la RADIO-TÉLÉVISION BELGE DE LA COMMUNAUTÉ
FRANÇAISE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten France Maussion, Olivier Di Giacomo, Renaud Smal
en Guan Schaiko
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingediend op 8 december 2020, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de gemachtigde ambtenaar van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 20 oktober 2020 waarbij de op 7 februari 2020 aan de ‘Radio-Télévision Belge de la Communauté Française’ (hierna: de Rtbf) verleende stedenbouwkundige vergunning ingetrokken wordt en aan de Rtbf opnieuw de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het gedeeltelijk afbreken en heropbouwen van een omroepgebouw op een terrein gelegen aan de August Reyerslaan 52 te Schaarbeek (hierna: het Rtbf-terrein).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Met een verzoekschrift van 4 januari 2021 heeft de Rtbf gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 maart 2021.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Jannick Grauwels en Eva Bruyninx, die *loco* advocaten Kristiaan Caluwaerts en Joachim Lebeer verschijnen voor de verzoekende partijen, advocaat Julien Jouve, die *loco* advocaten Tangui Vandenput, Patrik De Maeyer en Dominique Vermer verschijnt voor de

verwerende partij en advocaat Guan Schaiko en Olivier Di Giacomo, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Er wordt verwezen naar de feitenuiteenzetting in 's Raads tussenarrest nr. 248.543 van 9 oktober 2020 (zaak A. 230.471/V-2000).

4.1. Op 15 december 2020 leggen de verzoekende partijen bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel een eenzijdig verzoekschrift neer waarin zij onder meer vragen om de Rtbf te bevelen de nooduitgang van hun woonzorgcentrum en de beweerde evacuatiweg over het Rtbf-terrein vrij en toegankelijk te maken.

4.2. Bij beschikking van 15 december 2020 beveelt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel de Rtbf – onder verbeurte van een dwangsom – de nooduitgang en de evacuatiweg uit het woonzorgcentrum vrij en toegankelijk te maken, zowel voor de hulpdiensten als voor evacuatie van de verdieping -1 (hierna: de beschikking van 15 december 2020).

5. Met een vonnis van 8 februari 2021 bevestigt de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel de beschikking van 15 december 2020 in zoverre ze de Rtbf beveelt de nooduitgang en de evacuatiweg uit het woonzorgcentrum vrij en toegankelijk te maken, zowel voor

de hulpdiensten als voor evacuatie van de verdieping -1 (hierna: het vonnis van 8 februari 2021).

IV. Tussenkoms

6. Het verzoek tot tussenkoms van de Rtbf, houder van de bestreden vergunning, moet worden ingewilligd.

V. Regelmatigheid van de rechtspleging

7. De tussenkomsde partij vraagt dat alle stukken die de verzoekende partijen hebben neergelegd na het indienen van hun vordering – waaronder de beschikking van 15 december 2020 en het vonnis van 8 februari 2021 – uit het debat worden geweerd.

8. Alvast wat betreft de beschikking van 15 december 2020 en het vonnis van 8 februari 2021, is de vraag van de tussenkomsde partij niet terecht. Anders dan deze partij voorhoudt, betreffen deze stukken immers nieuwe relevante feiten die dateren van na de indiening van de onderhavige vordering. Deze twee stukken worden dus niet buiten het debat gehouden.

VI. Onderzoek van de schorsingsvoorwaarden

Algemeen

9. Gelet op artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een akte of een reglement worden besloten op voorwaarde, onder meer, dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

Artikel 17, § 2, schrijft voor dat het verzoekschrift tot schorsing een uiteenzetting moet bevatten van de feiten die volgens de indiener de spoedeisendheid verantwoorden die ter ondersteuning van het verzoekschrift wordt aangevoerd.

Uiteenzetting in het verzoekschrift

10. In hun verzoekschrift zetten de verzoekende partijen met betrekking tot de spoedeisendheid uiteen dat de nooduitgang en de evacuatiweg uit het woonzorgcentrum ontoegankelijk worden gemaakt door de aan de gang zijnde uitvoering van de bestreden vergunning. Indien de Raad van State de schorsing niet beveelt kunnen – in geval van een calamiteit – de hulpdiensten niet ter plaatse komen en de bewoners van de verdieping -1 niet worden geëvacueerd.

Beoordeling

11. Ter terechtzitting erkennen de verzoekende partijen dat de Rtbf inmiddels – in uitvoering van de beschikking van 15 december 2020 en het vonnis van 8 februari 2021 – de nooduitgang en de evacuatiweg uit het woonzorgcentrum vrij en toegankelijk heeft gemaakt, zodat in geval van een calamiteit de hulpdiensten ter plaatse kunnen komen en de bewoners van de verdieping -1 kunnen worden geëvacueerd.

12. Terecht wijst de verwerende partij er op dat de in het verzoekschrift geuite vrees op vandaag niet meer actueel is, ten gevolge van de uitvoering van de beschikking van 15 december 2020 en het vonnis van 8 februari 2021.

13. Uit een en ander volgt dat de aangevoerde spoedeisendheid achterhaald is, zodat ze niet kan worden aangenomen.

Aldus blijkt dat alvast één van de cumulatieve grondvoorwaarden voor een schorsing niet is vervuld en dat bijgevolg de voorliggende vordering in haar geheel dient te worden verworpen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de ‘Radio-Télévision Belge de la Communauté Française’ tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig maart tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Jan Clement