

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 250.076 van 11 maart 2021
in de zaak A. 232.315/VII-40.964**

In zake: Bruno RUBENS
wonende te 3500 Hasselt
Boomkensstraat 64 bus 5
waar woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE LANDMAATSCHAPPIJ REGIO OOST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46, bus 1

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 november 2020, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “het verlijden van een natuurrinrichtingsakte door de afdeling Vastgoedtransacties van VLM Regio Oost op 10.12.2020”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 maart 2021.

Staatsraad Eric Brewaeyts heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die in persoon verschijnt, en advocaat Samuel Mens, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

3. Het verzoekschrift meldt in het opschrift dat het gaat om een vordering tot schorsing. In de tekst zelf en in het dictum wordt ook duidelijk aangegeven dat de schorsing van de bestreden beslissing wordt gevraagd.

Verzoeker heeft nagelaten voorafgaandelijk of tegelijk een ontvankelijk beroep tot nietigverklaring in te dienen. De vordering tot schorsing is uiteraard een accessorium van een annulatieberoep. Een alleenstaande vordering tot schorsing is niet ontvankelijk.

IV. Rechtsplegingsvergoeding en kosten

4. Gelet op het bepaalde van artikel 30/1, § 2, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is er aanleiding om de rechtsplegingsvergoeding te beperken tot het minimumbedrag van 140 euro.

Het door verzoeker teveel betaalde rolrecht ten belope van 220 euro dient hem te worden terugbetaald.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Het teveel betaalde rolrecht met bijdrage ten belope van 220 euro wordt terugbetaald aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf maart tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,
bijgestaan door

Bart Tettelin,

De griffier

Bart Tettelin

kamervoorzitter,

griffier.

De voorzitter

Eric Brewaeys