RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 250.045 van 10 maart 2021
in de zaak A. 227.896/IX-9531

In zake: Moishe FRIEDMAN
woonplaats kiezend te 2000 Antwerpen
Kipdorpvest 9 bus 4

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Didier Matray en Axel De Wilde
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Justitiestraat 26
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Het beroep, ingesteld op 15 april 2019, strekt tot de nietigverklaring van "de impliciete beslissing van de Federale Politie (van 22 maart 2019) inzake openbaarheid van bestuur, waarbij krachtens artikel 8, §2, lid 3 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (Wet Openbaarheid Bestuur) het verzoek van [Moishe Friedman] tot inzage in het dossier van mevrouw Kaoutar Fal en tot het bekomen van een afschrift hiervan geacht wordt te zijn afgewezen".

In fine van het verzoekschrift vraagt de verzoekende partij "de Raad van State de termijn te bepalen waarbinnen de Dienst Vreemdelingenzaken een nieuwe beslissing moet nemen over het verzoek tot heroverweging en bij niet-uitvoering de verwerende partij te veroordelen tot betaling van een dwangsom van 50.000,- euro per dag vertraging".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 11 juni 2020.

Op 17 augustus 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een

vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien maart tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Bruno Seutin**