

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 249.617 van 27 januari 2021
in de zaak A. 232.600/XII-9.021**

In zake: de NV RICOH BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joost Bosquet
kantoor houdend te 2650 Edegem (Antwerpen)
Mechelsesteenweg 326
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE ETTERBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Katrijn Vermeulen
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsessesteenweg 150

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 december 2020, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[de] beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Etterbeek van 12 november 2020 waarbij de overheidsopdracht voor aanneming van leveringen betrekking hebbende op het in huur nemen van multifunctionele kopieerapparaten (perceel 1) en van reproductiekopieerapparaten (perceel 2) over zestig maanden (bestek nr. TP/ORD/AB/2021/09) na het doorlopen van een openbare procedure voor de beide percelen werd gegund aan Canon Belgium N.V.”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 januari 2021, om 14.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Valerie De Bruyckere, die *loco* advocaat Joost Bosquet verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Katrijn Vermeulen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur-generaal Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Etterbeek van 11 januari 2021 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig januari tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,
bijgestaan door

Silja Doms,

De griffier

Silja Doms

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De voorzitter

Johan Bovin