

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 249.610 van 26 januari 2021
in de zaak A. 230.470/XIV-38.310**

In zake: Filip MEEUWES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hilde Minnen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Ballaartstraat 69-71/5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Binnenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Butenaerts en Andy Hoedenaeken
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de STAD ANTWERPEN, vertegenwoordigd door het college
van burgemeester en schepenen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Liesbet Vandendriessche
kantoor houdend te 9051 Gent
Raymonde de Larochelaan 19B
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd
door advocaat Thomas De Donder
kantoor houdende te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 270

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 april 2020, strekt tot de
nietigverklaring van :

(1.) “de beslissing d.d. 16 januari 2020 van de Raad van Beroep bij de Algemene
inspectie van de federale politie en van de lokale politie waarbij de evaluatie zoals

opgesteld door de lokale politie Antwerpen werd bevestigd, overgemaakt per aangetekende zending d.d. 4 februari 2020 aan de raadsman van verzoeker” en (2.) “de beslissing van de lokale politie Antwerpen waarbij tot definitieve ambtsontheffing wegens definitief vastgestelde beroepsongeschiktheid van verzoeker werd beslist, zoals die impliciet blijkt uit de brief d.d. 18 februari 2020 waarbij de sociale documenten einde dienst aan verzoeker werden overgemaakt.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 248.362 van 25 september 2020 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 5 oktober 2020 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 4 december 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van verzoeker een vermoeden van afstand van geding wanneer hij, nadat de vordering tot schorsing van een akte

of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig januari tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Johan Pas, griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques