

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 249.597 van 26 januari 2021
in de zaak A. 231.474/X-17.776**

In zake: Bruno SCHOENAERTS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michael Verstraeten
kantoor houdend te 9040 Gent
Beelbroekstraat 60
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de gouverneur van de provincie Antwerpen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nicolas Bonbled, Thomas Eyskens en
Sebastiaan De Meue
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Martel en Hans Plancke
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 augustus 2020, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- De Politieverordening van de gouverneur van de Provincie Antwerpen van
29 juli 2020 betreffende aanvullende maatregelen in de strijd tegen het
coronavirus COVID-19.
- Het Ministerieel Besluit van 30.6.2020 houdende dringende maatregelen
om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken en de

Ministeriële Besluiten tot wijziging van dit Ministerieel Besluit van 24 en 28.7.2020.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 248.161 van 20 augustus 2020 doet de Raad van State uitspraak over de vordering tot schorsing van de bestreden beslissing. De Raad van State verleent akte van de afstand wat de vordering tot schorsing van de politieverordening van de gouverneur van de provincie Antwerpen van 29 juli 2020 ‘betreffende aanvullende maatregelen in de strijd tegen het coronavirus COVID-19’ betreft en verwerpt de vordering voor het overige.

Het genoemde arrest is op 27 augustus 2020 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 13 november 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de

rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het beroep tot nietigverklaring is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van het beroep tot nietigverklaring uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan elk van de verwerende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig januari tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust