

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 249.579 van 25 januari 2021

in de zaak A. 231.706 /IX-9761

In zake:

1. de CVBA PLAYRIGHT

2. Serge MUNGIELE

3. Pauline LEBLOND

bijgestaan en vertegenwoordigd door

advocaten Pieter-Bram Lagae en Walter Van Steenbrugge

kantoor houdend te 9030 Mariakerke

Durmstraat 29

bij wie woonplaats wordt gekozen

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de

minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen

en Democratische Vernieuwing

bijgestaan en vertegenwoordigd door

advocaten Nicolas Bonbled, Thomas Eyskens en

Sebastiaan De Meue

kantoor houdend te 1000 Brussel

Bischoffsheimlaan 33

bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 september 2020, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van:

“1) Artikel 7 [...] en artikel 8 [...] van het Ministerieel besluit van 22 augustus 2020 houdende wijziging van het Ministerieel Besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

- 2) Artikel 8 [...] van het Ministerieel Besluit van 28 juli 2020 houdende wijziging van het Ministerieel Besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
- 3) Artikel 6 [...] en artikel 7 [...] van het Ministerieel Besluit van 24 juli 2020 houdende wijziging van het Ministerieel Besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
- 4) Artikel 11 § 5, eerste en tweede lid, artikel 12 en artikel 13 van het Ministerieel Besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 januari 2021.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 5 januari 2021 melden de verzoekers “afstand te doen van het geding cfr. artikel 59 van het Algemeen Procedurereglement”.

Alsdan kan, gelet op artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden, en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.

IV. Kosten

4. De verzoekers “wijzen op het feit dat hun verzoeken doelloos zijn geworden door een opvolgend ministerieel besluit van 28 oktober 2020, zoals gewijzigd bij ministerieel besluit van 1 november 2020”. Zij menen “dat het daardoor onbillijk en kennelijk onredelijk zou zijn hen te veroordelen tot de rechtsplegingsvergoeding” en vragen “hen dan ook niet te veroordelen tot de rechtsplegingsvergoeding, minstens deze te willen beperken tot het minimumbedrag van 140,00 [euro]”.

5. Een verzoekende partij die afstand doet, wordt in regel gelijkgesteld met de in het ongelijk gestelde partij, wat de rechtsplegingsvergoeding betreft.

Voor zover de verzoekers in de huidige zaak vragen af te wijken van de regel, mist hun argument feitelijke grondslag. Het door hen bestreden ministerieel besluit is niet ingetrokken, maar opgeheven en vervangen, zodat hun annulatieberoep niet om die reden “doelloos” wordt. De latere wijzigingen zijn het gevolg van de evolutie van de pandemie en houden geenszins een erkenning in zijdens de verwerende partij van de beweerde onwettigheid.

Op het verzoek om geen rechtsplegingsvergoeding toe te kennen of deze te verminderen, kan dan ook niet worden ingegaan.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring.

2. De verzoekende partijen worden, elk voor een derde, verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 600 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig januari tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren