

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 249.555 van 22 januari 2021
in de zaak A. 230.618/X-17.709**

In zake : de BV CÉLIFISH
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Victor Petitat
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Ter Pannestraat 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de GEMEENTE JETTE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Geoffroy Generet
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Kapitein Crespelstraat 2-4/bus 6
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 april 2020, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Jette dd. 31.12.2019 waarin wordt beslist om de overdracht van de zondagse marktstandplaats tussen de heer Christian Bauwens en de heer Anthony Buysse (BVBA Célifish) met wijziging van specialisatie niet toe te laten zodat er (slechts) één enkele verkoper van dit type (vishandel) toegelaten wordt op het Koningin Astridplein en een andere op het Brusselaarsplein”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Per e-mail van 12 januari 2021 en in samenspraak met de auditeur-verslaggever, heeft de kamervoorzitter van de X^e kamer aan de partijen voorgesteld om de zaak te behandelen zonder openbare terechtzitting, voor zover ze daarmee akkoord gaan.

De partijen hebben met dat voorstel ingestemd.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Jette heeft op 14 april 2020 beslist de bestreden beslissing te vervangen. Doordat de bestreden beslissing aldus impliciet werd ingetrokken is het voorliggende beroep zonder voorwerp gevallen.

Het beroep is onontvankelijk geworden.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Het door de verzoekende partij per vergissing betaalde bedrag van 220 euro wordt aan haar terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig januari tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.