

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 249.545 van 21 januari 2021
in de zaak A. 226.098/VII-40.369**

In zake: Rudi GUEDENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Geelen, Wouter Moonen en Sarah Jacobs
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD
VAN LIMBURG

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 september 2018, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de Deputatie van de Provincie Limburg van 5 juli 2018 waarbij:

- 1) Het beroep van de heer Rudi Guedens aangetekend tegen het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Lummen van 6 februari 2018, waarbij de door de heer Rudi Guedens aangevraagde milieuvergunning klasse 2 met als voorwerp de omvorming en vroegtijdige vernieuwing van een vergunde varkenshouderij tot een hondenfokkerij, op een terrein gelegen te 3560 Lummen, Molemstraat 132, kadastraal gekend als Afdeling 1, Sectie A, perceelnummers 1999x, 1999a2, 1999y, 1999z, 1999w, 1999t, 2005e, 1999m, 1999n, 1999b2 en 2005p werd geweigerd, niet wordt ingewilligd;
- 2) Het weigeringsbesluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Lummen van 6 februari 2018 wordt bevestigd en er geen milieuvergunning wordt verleend”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 14 oktober 2020.

Op 2 december 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure

indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring voorgesteld op grond van een schending van het zorgvuldigheidsbeginsel, doordat de verwerende partij heeft nagelaten een gedegen onderzoek naar de betrokken vergunningsaanvraag te voeren. Doordat niet vaststaat dat de bestreden beslissing steunt op een motief dat haar in rechte kan verantwoorden, is ook de materiële motiveringsplicht geschonden.

5. De verwerende partij heeft geen tijdig verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Kennelijk kan zij zich vinden in de beoordeling van het auditoraatsverslag.

6. Ook de Raad van State ziet geen reden om deze beoordeling niet bij te vallen. Het tweede middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 5 juli 2018 waarbij het beroep van Rudi Guedens tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lummen van 6 februari 2018 tot weigering van de uitreiking van een milieuvergunning voor de exploitatie van een hondenkwekerij te Lummen, Molemstraat 132, wordt verworpen en de beslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt bevestigd.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig januari tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Bart Tettelin,	griffier.
----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys