

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 249.507 van 18 januari 2021
in de zaak A. 232.557/XII-9015**

In zake: de NV REYNDERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Chris Schijns en Dieter Torfs
kantoor houdend te 3600 Genk
Grotestraat 122
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE ARENDONK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joris Wouters
kantoor houdend te 2600 Antwerpen-Berchem
Borsbeeksebrug 36

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 december 2020, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e gemotiveerde beslissing tot niet-gunning vanwege het College van Burgemeester en schepenen van de gemeente Arendonk dd. 03.12.2020, waarbij de overheidsopdracht voor werken met als voorwerp de nieuwbouw van een gemeentelijke basisschool Sint Jan te Arendonk, Kerkstraat 11; waarbij de offerte van Reynders nv als derde wordt gerangschikt, en waarbij de opdracht wordt gegund aan DCA nv, met maatschappelijke zetel te 2340 Beerse, Lilsedijk 50”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 januari 2021, om 14.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jef Goffings, die *loco* advocaten Chris Schijns en Dieter Torfs verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Geert Van Engelsegem, die *loco* advocaat Joris Wouters verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 31 december 2020 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Arendonk is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

De verzoekende partij vraagt in het inleidend verzoekschrift een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro maar ter terechtzitting herleidt zij deze tot het basisbedrag van 700 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien januari tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,

kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest