

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 249.433 van 8 januari 2021
in de zaak A. 226.869/X-17.386**

In zake : de BVBA HAMBOS LOGISTICS
 woonplaats kiezend bij
 advocaat Thomas Ryckalts
 kantoor houdende te 1000 Brussel
 Wolvengracht 38/bus 2
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE HAACHT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Konstantijn Roelandt
kantoor houdend te 2221 Heist-op-den-Berg
Dorpsstraat 91
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 december 2018, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et Gemeenteraadsbesluit van de gemeente Haacht van 24 september 2018 houdende de gedeeltelijke wijziging van de voetweg nr. 27 (verbreding en verlegging) met inbegrip van de goedkeuring van het gewijzigde rooiplan gelegen aan de Spoorstraat zn. te Haacht”, “voor [wat] betreft het in toepassing van het Rooilijndecreet dd. 8 mei 2009 gewijzigde rooilijnplan”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld,

op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Per e-mail van 16 november 2020 en in samenspraak met de auditeur-verslaggever, heeft de kamervoorzitter van de X^e kamer aan de partijen voorgesteld om de zaak te behandelen zonder openbare terechtzitting, voor zover ze daarmee akkoord gaan.

De partijen hebben met dat voorstel ingestemd.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Onontvankelijkheid

3. Na de procedure tot wijziging van het rooilijnplan om reden van “een procedurefout” te hebben hernomen, stelt de gemeenteraad van de gemeente Haacht op 23 september 2019 aan de deputatie van de provincieraad van de provincie Vlaams-Brabant voor om de rooilijn van voetweg nr. 27 goed te keuren, evenals de gedeeltelijke wijziging van de voetweg, zoals aangeduid op bijhorende plannen van landmeter-expert C. Op 30 januari 2020 keurt de deputatie het rooilijnplan van voetweg nr. 27 goed en besluit zij voetweg nr. 27 in de atlas der buurtwegen van Haacht (Tildonk) gedeeltelijk te wijzigen volgens het plan van landmeter-expert C.

De verzoekende partij besluit hieruit in een brief van 12 oktober 2020 dat de bestreden beslissing “kennelijk impliciet ingetrokken” is.

4. In haar verslag stelt de eerste auditeur voor het beroep te verwerpen met toepassing van de kortededebattenprocedure. Voor zoveel het bestreden besluit al niet impliciet ingetrokken of opgeheven werd, kan het, volgens

het verslag, in elk geval geen gevolgen meer teweegbrengen en heeft de verzoekende partij geen belang meer bij de vernietiging ervan.

5. De Raad van State valt die zienswijze bij.

In de gegeven omstandigheden is er wel reden de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht januari tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust