

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 249.377 van 30 december 2020
in de zaak A. 230.074/X-17.652**

In zake : Jean Damas MBONIMPA
 woonplaats kiezend te 8380 Zeebrugge
 Visserstraat 37, bus 201
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Nick De Wint
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Dirk Martensstraat 23

tegen :

de STAD BRUGGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Victor Petitat
kantoor houdend te 8310 Sint-Kruis
Sportstraat 49
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 januari 2020, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge van 20 december 2019 om Mbonimpa Jean Damas geen toelating te verlenen “tot het uitoefenen van de functie van taxichauffeur voor de periode tussen 01 januari 2020 en 30 juni 2020”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 november 2020 .

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Daisy Daniels, die *loco* advocaat Nick De Wint verschijnt voor verzoeker, advocaat Victor Petitat, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. De verwerende partij betwist terecht de ontvankelijkheid van het beroep omdat de bestreden beslissing niet in laatste administratieve aanleg is genomen.

Even terecht wijst verzoeker er op dat de verwerende partij hem “op het verkeerde been [heeft] gezet door hem de Raad van State aan te wijzen als beroepsinstantie”.

Uit een en ander volgt dat er reden is het beroep als onontvankelijk te verwerpen en de kosten van het geding, zoals hierna bepaald, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig december tweeduizend twintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust