

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 249.300 van 22 december 2020

in de zaak A. 229.574/VII-40.755

In zake : 1. de NV ANISERCO
 2. de BVBA BLIN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Didier Bracke, Laurent Du Jardin en Jo Rams
 kantoor houdend te 1170 Brussel
 Terhulpesteenweg 187
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 1. het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
 2. het MILIEUCOLLEGE VAN HET BRUSSELS
 HOOFDSTEDELIJK GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Ivan-Serge Brouhns en Guillaume Possoz
 kantoor houdend te 1170 Brussel
 Terhulpesteenweg 185
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 tevens bijgestaan door
 advocaat Gregory Verhelst
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Bouwmeestersstraat 11

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 november 2019, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Milieucollege van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 9 september 2019 waarbij het beroep tegen de beslissing van Leefmilieu Brussel van 23 juli 2019 betreffende het bevel tot stopzetting van de activiteiten van verschillende ingedeelde inrichtingen, gelegen aan de Genèvestraat 512 te Schaarbeek, als onontvankelijk wordt afgewezen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De tweede verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Benny De Sutter heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 december 2020.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Adjunct-auditeur Benny De Sutter heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 23 oktober 2020 doen de verzoekende partijen afstand van hun beroep.

IV. Kosten

4. De kosten dienen ten laste van de verzoekende partijen te worden gelegd.

Deze kosten omvatten het rolrecht van 200 euro per verzoekende partij en een bijdrage van 20 euro per verzoekende partij, zoals bepaald bij artikel 66, 6°, van het algemeen procedurereglement.

Bij arrest nr. 22/2020 van 13 februari 2020 heeft het Grondwettelijk Hof evenwel in het kader van het beroep tot vernietiging van de wet van 19 maart 2017 ‘tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand’ en van de wet van 26 april 2017 ‘houdende de regeling van de oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand voor wat de Raad van State en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen betreft’, de woorden “per verzoekende partij” vernietigd in artikel 4, § 4, eerste en derde lid, van de wet van 19 maart 2017, zoals het is ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 26 april 2017.

Bijgevolg is er, op grond van de erga omnes en retroactieve werking van het voormelde arrest, aanleiding om de terugbetaling te bevelen van de onterecht betaalde bijdragen.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de tweede verwerende partij.

De onterecht betaalde bijdrage van 20 euro dient aan de verzoekende partijen te worden terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig december tweeduizend twintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Bart Tettelin,	griffier.
----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys