RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 249.147 van 4 december 2020
in de zaak A. 230.416/XIV-38.305

In zake : Robin VAN OOTEGHEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken
woonplaats kiezend bij de Federale Politie
DGR/JUR/CTX
Kroonlaan 145A
1050 Brussel

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 maart 2020, strekt tot de nietigverklaring van "het besluit van de Federale Politie, algemene directie van het middelenbeheer en de informatie, van 20 december 2019, waarbij werd medegedeeld dat verzoeker ongeschikt is en momenteel niet beantwoordt aan het competentieprofiel voor het uitoefenen van een politiefunctie".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State' (hierna: algemeen procedurereglement).

Per e-mail van 26 november 2020 en in samenspraak met de auditeur-verslaggever, heeft de kamervoorzitter van de XIVe kamer aan de partijen voorgesteld om de zaak te behandelen zonder openbare terechtzitting, voor zover ze daarmee akkoord gaan.

De partijen hebben met dat voorstel ingestemd.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Met een brief van 7 oktober 2020 heeft de verwerende partij de Raad van State in kennis gesteld van de beslissing van de deliberatiecommissie van 17 september 2020 waarbij de bestreden beslissing werd ingetrokken. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding, lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vier december tweeduizend twintig, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Johan Pas, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Johan Pas **Geert Debersaques.**