

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 249.125 van 3 december 2020  
in de zaak A. 231.004/VII-40.848**

In zake: Jurek VANDEWAL  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Steve Geerdens  
kantoor houdend te 3560 Lummen  
Linkhoutstraat 123  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Isabelle Cooreman  
kantoor houdend te 1082 Brussel  
Access Building  
Keizer Karellaan 586 bus 9  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 2 juni 2020, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van: “de beslissing van 31 maart 2020 van de Vlaamse Overheid, Afdeling Strategie, internationaal beleid en dierenwelzijn, inspectie dierenwelzijn, Inspectie dierenwelzijn, waarbij in toepassing van artikel 42, §2 van de dierenwelzijnswet de hond met chipnummer 967000009686967 definitief in volle eigendom wordt gegeven aan het dierenasiel dat daarmee instemt”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 november 2020.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Michaël Eeckhout, die *loco* advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Toepassing van artikel 4 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’*

3. Verzoeker is niet ter terechtzitting vertegenwoordigd.

Luidens artikel 4 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’, moeten alle partijen verschijnen of vertegenwoordigd zijn. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt de vordering tot schorsing afgewezen.

De vordering tot schorsing moet derhalve worden afgewezen.

## **BESLISSING**

**De Raad van State verwerpt de vordering.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie december tweeduizend twintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| Eric Brewaeys,  | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door |                  |
| Bart Tettelin,  | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Bart Tettelin**

**Eric Brewaeys**