RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

ARREST

nr. 248.949 van 16 november 2020
in de zaak A. 225.200/IX-9293

In zake: Jean-Marie VAN STRYDONCK
woonplaats kiezend te 1000 Brussel
Begijnhof(plein) 8A bus 6

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Buitenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 mei 2018, strekt tot de nietigverklaring van "het Koninklijk Besluit van 09 maart 2018, waarbij [J.H.], [J.S.], [F.F.], [S.M.], [A.L.], [L.D.L.], [B.S.], [P.H.], [P.L.], [E.D.M.], [F.V.B.], [J.V.], [L.R.], [G.D.], [W.D.], [M.V.D.V.], [J.V.], [P.V.], [C.D.], [P.L.], [F.V.], [S.M.], [E.D.W.], [K.G.], [W.P.], [G.D.], [M.D.] en [M.P.], allen in het Nederlandse taalkader worden bevorderd tot de klasse A3 van de buitencarrière van de FOD Buitenlandse Zaken, met terugwerkende kracht tot 1 juni 2017".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd naar de verzoekende partij gezonden.

Op 5 augustus 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 september 2020.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en advocaat Antoinette Spreutels, die *loco* advocaat Patrik De Maeyer verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Luidens artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Ter terechtzitting betwist verzoeker dat bpost in de brievenbus van de woning op het adres waar hij woonplaatskeuze heeft gedaan, een bericht heeft achtergelaten van een tevergeefse aanbieding van de aangetekende zending van de Raad van State met het auditoraatverslag op dat adres.

Zijn gedetailleerde uiteenzetting van de concrete situatie ter plaatse, die verwarring bij de postbedeling in de hand kan werken, overtuigt ervan dat gerede twijfel mogelijk is dat de aangetekende zending van de Raad van State met het auditoraatsverslag op zijn gekozen adres van woonplaats daadwerkelijk is aangeboden en dat, desgevallend, het bericht van tevergeefse aanbieding in de daarvoor bestemde brievenbus is terechtgekomen.

Er is dan ook reden om verzoeker het voordeel van deze twijfel te gunnen en aan te nemen dat hij niet in de mogelijkheid is geweest om tijdig een laatste memorie in te dienen.

Het vermoeden van afstand van geding zoals bedoeld in artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is in dit geval derhalve niet van toepassing.

Integendeel moet het debat worden heropend en moet de zaak verder worden behandeld volgens de gewone rechtspleging. Dit betekent dat de griffie van de Raad van State aan verzoeker opnieuw een afschrift van het auditoraatsverslag zal toezenden en dat vanaf deze kennisgeving voor verzoeker een termijn van dertig dagen zal ingaan voor het indienen van een laatste memorie.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak dient verder te worden behandeld volgens de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien november tweeduizend twintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Vera Wauters	**Bert Thys**