

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 248.880 van 10 november 2020
in de zaak A. 224.630/X-17.169**

In zake: de NV NINIA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philip Peerens en Sébastien Elst
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsessesteenweg 166
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD NINOVE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steven Michiels en Nathalie Wouters
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 februari 2018, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et reglement van de stad Ninove met betrekking tot belasting op leegstaande commerciële panden, zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad tijdens de openbare vergadering van 13 december 2017, en bekend gemaakt op 28 december 2017”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Arne Carton heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 4 februari 2020.

Op 10 juli 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinqüies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinqüies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring voorgesteld. Onder meer het eerste middel en het eerste onderdeel van het tweede middel worden gegrond bevonden.

Met betrekking tot het eerste middel, afgeleid uit onder andere de schending van het rechtszekerheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel, wordt in het auditoraatsverslag besloten “dat ernstige onzekerheid bestaat over de draagwijdte van en de omschrijving van de belastbare materie in het bestreden reglement”, dat de inhoud van essentiële begrippen niet genoeg duidelijk is, dat hierdoor de belastingplichtige de gevolgen van zijn handelen onvoldoende kan voorspellen en het mogelijk is om van het reglement op willekeurige basis toepassing te maken.

Inzake het eerste onderdeel van het tweede middel wordt in het auditoraatsverslag tot een schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel en van de materiële motiveringsplicht geconcludeerd omdat niet blijkt “dat de gekozen opdeling [in twee zones] en de daaraan gekoppelde dubbel zo hoge belasting voor handelspanden uit zone 1 berust[en] op een objectief criterium en redelijk verantwoord [zijn]”.

5. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Kennelijk kan zij zich vinden in de beoordeling in het auditoraatsverslag.

6. De Raad van State ziet geen reden om de beoordeling niet bij te vallen. Het eerste middel en het eerste onderdeel van het tweede middel zijn gegrond en verantwoorden de nietigverklaring van het bestreden reglement.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de gemeenteraad van de stad Ninove van 13 december 2017 tot invoering van een belasting op leegstaande handelspanden.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien november tweeduizend twintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier	De voorzitter
--------------------	----------------------

Frank Bontinck	Johan Lust
-----------------------	-------------------