

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 248.418 van 1 oktober 2020
in de zaak A. 231.729/XII-8954**

In zake: de NV FABRICOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Valentine de Francquen, Isabelle Van Kruchten en
Audrey Baeyens
kantoor houdend te 1050 Brussel
Flageyplein 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

EIGEN VERMOGEN FLANDERS HYDRAULICS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank Judo en Ruben Dewulf
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 10 september 2020, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

- “- de beslissing van het Maritiem Onderzoekscentrum te Oostende genomen op een ongekende datum [...] waarbij het Maritiem Onderzoekscentrum te Oostende beslist de opdracht ‘Ontwerp, levering en installatie van een sleepwageninstallatie met toebehoren voor het Maritiem Onderzoekscentrum te Oostende’ aan Consmemma B.V. te gunnen en, aansluitend
- de (impliciete) beslissing om de opdracht niet aan [Fabricom] te gunnen.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 oktober 2020, om 10.30 uur.

XII-8954-1/3

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Valentine Francquen, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Ruben Dewulf, die *loco* advocaat Frank Judo verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van Eigen Vermogen Flanders Hydraulics van 21 september 2020 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht, de bijdrage en de door de verzoekende partij gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een oktober tweeduizend twintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.
De griffier	De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest