

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 248.342 van 24 september 2020
in de zaak A. 229.571/VII-40.688**

In zake : 1. Toni VAN DER MEULEN
 2. Demetre THAROURIATIS
 3. Ruben PLEES
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Michiel Deweirdt
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Doorniksewijk 66
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Bronders
 kantoor houdend te 8400 Oostende
 Archimedesstraat 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen de partij:

 de BV STORM GERAARDSBERGEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Jan Bouckaert, Stefanie François
 en Sophie Timmermans
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Loksumstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 november 2019, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en
Landbouw van 13 september 2019 houdende uitspraak over het beroep
aangetekend tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van

Oost-Vlaanderen van 14 juli 2011, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de bvba Storm Development voor het exploiteren van twee windturbines, gelegen aan het Jonkheersveld en de Jonkersstraat te Geraardsbergen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: algemeen procedurereglement).

De bv Storm Geraardsbergen heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 6 februari 2020.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 september 2020.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzaking aan het bestreden besluit

3. Bij aangetekende brief van 25 februari 2020 hebben de verzoekers aan de Raad van State een schrijven van de tussenkomen partij van 17 februari 2020 bezorgd waarin deze partij “afstand [wenst] te doen van haar milieuvergunning dd. 13 september 2019 voor het ‘exploiteren van twee windturbines gelegen te 9500 Geraardsbergen, Jonkheersveld en Jonkersstraat’”. De verzoekers stellen daarbij tegelijkertijd vast dat “het verzoek tot nietigverklaring [...] hierdoor zonder voorwerp [is] geworden”.

Bij brief van 6 maart 2020 bevestigt de tussenkomen partij dat, gelet op de eerdere afstand van haar milieuvergunning van 13 september 2019, “het verzoek tot nietigverklaring [...] in die omstandigheden aldus zonder voorwerp [is] geworden”. Bijgevolg blijkt dat zij uitdrukkelijk en ondubbelzinnig heeft verzaakt aan het bestreden besluit.

4. De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist de vernietiging van de bestreden beslissing.

IV. Kosten

5. De kosten dienen te dezen ten laste van de verwerende partij te worden gelegd.

Deze kosten omvatten het rolrecht van 200 euro per verzoekende partij en een bijdrage van 20 euro per verzoekende partij, zoals bepaald bij artikel 66, 6°, van het algemeen procedurereglement.

Bij arrest nr. 22/2020 van 13 februari 2020 heeft het Grondwettelijk Hof evenwel in het kader van het beroep tot vernietiging van de wet van 19 maart 2017 ‘tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische

tweedelijsbijstand’ en van de wet van 26 april 2017 ‘houdende de regeling van de oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand voor wat de Raad van State en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen betreft’, de woorden “per verzoekende partij” vernietigd in artikel 4, § 4, eerste en derde lid, van de wet van 19 maart 2017, zoals het is ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 26 april 2017.

Bijgevolg is er, op grond van de *erga omnes* en retroactieve werking van het voormelde arrest, aanleiding om de terugbetaling te bevelen van de onterecht betaalde bijdragen.

6. Het loutere feit van de verzaking door de tussenkomende partij aan het voordeel van het bestreden besluit, is evenwel niet van aard te verantwoorden dat de verzoekende of de verwerende partij als een “in het gelijk gestelde partij”, bedoeld in artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, te beschouwen zouden zijn. Er bestaat derhalve geen aanleiding om aan de verzoekers de gevraagde rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 13 september 2019 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 14 juli 2011, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de bvba Storm Development voor het exploiteren van twee windturbines, gelegen aan het Jonkheersveld en de Jonkersstraat te Geraardsbergen.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 600 euro en een bijdrage van 20 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

4. De onterecht betaalde bijdragen ten bedrage van 40 euro dienen te worden terugbetaald aan de verzoekers.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig september tweeduizend twintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron