

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 248.298 van 18 september 2020
in de zaak A. 224.754/X-17.189**

In zake: Freddy LUYCK
woonplaats kiezend te 1800 Vilvoorde
Romeinse Steenweg 65

tegen:

1. de STAD VILVOORDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Roggen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Kempische Steenweg 303, bus 40
2. het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jürgen Vanpraet en Yannick Peeters
kantoor houdend te 8820 Torhout
Oostendestraat 306
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de NV IMMO KONINGSLO
Rechtsgeding hervat door :
de BVBA ACASA PROPERTIES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Laurent Proot en Karolien Beké
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 maart 2018, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1) Het Besluit van de gemeenteraad van Vilvoorde dd. 27 november

X-17.189-1/4

2017 houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Groenloo’, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 11 januari 2018;

[...]

2) De beslissing van de dienst-Milieueffectenrapportagebeheer, Afdeling Milieu – Natuur- en Energiebeleid, van het Departement Leefmilieu, Natuur & Energie d.d. 8 november 2016 (kenmerk: LNE/MER/SCRPL16153/2016)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Immo Koningslo heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 4 mei 2018. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend. De bvba Acasa Proprieties heeft een verzoek tot gedinghervatting ingediend voor de tussenkomende partij.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 19 maart 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditorsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Overigens deelde zij mee de zaak stop te zetten.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan elk van de verwerende partijen.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

X-17.189-3/4

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien september tweeduizend twintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust