

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 248.188 van 28 augustus 2020
in de zaak A. 230.075/IX-9678**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Mario Van Essche
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Jan van Rijswijcklaan 33-35 bus 001
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de UNIVERSITEIT HASSELT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Koen Geelen
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Gouverneur Roppesingel 131
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 januari 2020, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e beslissing van de beroepscommissie inzake tucht van de UHasselt [...] dd. 27 november 2019 [...] met kenmerk 190-005-LOOB”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Op 30 maart 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

Met akkoord van alle partijen is de zaak behandeld overeenkomstig artikel 3 van koninklijk besluit nr. 12 van 21 april 2020 ‘met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging voor de Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken’.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben hun als pleitnota geldende opmerkingen schriftelijk meegedeeld, binnen de termijn die hen daartoe door de kamervoorzitter is verleend.

Auditeur Wendy Depester heeft advies gegeven.

Ingevolge de mededeling van dit advies aan de partijen op 29 juni 2020, is het debat gesloten en is de zaak in beraad genomen.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 71, vierde lid, van voormeld besluit van de Regent zal, indien de in het eerste lid bedoelde rekening niet gecrediteerd is binnen de termijn van dertig dagen na de ontvangst van het overschrijvingsformulier, het ingestelde beroep van de rol worden geschrapt.

In het aangetekend schrijven waarbij aan verzoeker de voor het overschrijven van de verschuldigde kosten vereiste gegevens werden meegedeeld, heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 71, vierde lid.

Verzoeker heeft de betrokken rekening niet gecrediteerd binnen de voormelde termijn van dertig dagen.

4. Uit de toelichting die verzoeker heeft gegeven, alsook uit de door hem voorgelegde pertinente stukken, blijkt dat er gegronde twijfel bestaat of verzoeker door de postdiensten effectief ervan in kennis is gesteld dat hem een aangetekende zending is aangeboden bevattende de uitnodiging tot betaling van de rolrechten en de bijdrage.

Er is reden om verzoeker het voordeel van de twijfel te gunnen en aan te nemen dat hij niet in de mogelijkheid is gesteld om tijdig de betaling uit te voeren.

5. De betrokken rekening werd intussen gecrediteerd.

Er is derhalve grond om het onderzoek van de zaak voort te zetten.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig augustus tweeduizend twintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren