

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 248.142 van 13 augustus 2020

in de zaak A. 231.451/X-17.773

In zake:

1. James AERTS
2. de BV BASIC-FIT BELGIUM
3. de BV FANATICS
4. de BV LA GYM PREMIUM
5. Stephanie DUMETIER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philippe François, Jens Mosselmans en Stef Feyen
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terhulpsessesteenweg 120
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de PROVINCIE ANTWERPEN
2. de GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Emmanuel Jacobowitz en Anthony Poppe
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 augustus 2020, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de politieverordening van de gouverneur van de provincie Antwerpen van 29 juli 2020 betreffende aanvullende maatregelen in de strijd tegen het coronavirus COVID-19”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 augustus 2020, om 15.00 uur.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stef Feyen, die verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Daisy Daniels, die verschijnt voor de verwerende partijen, *loco* advocaat Anthony Poppe voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wendy Depester heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 29 juli 2020 kondigt de gouverneur van de provincie Antwerpen een politieverordening ‘betreffende aanvullende maatregelen in de strijd tegen het coronavirus COVID-19’ af.

Artikel 14 van deze verordening bepaalt:

“Alle fitnesscentra sluiten.”

3.2. De verordening is luidens artikel 16 ervan “onmiddellijk uitvoerbaar” en “treedt vanaf de dag van bekendmaking ervan in werking en dit voor een termijn van vier weken”.

IV. Aanwijzing van de verwerende partij

4. In het kader van de voorafgaande maatregelen heeft het auditoraat zowel de provincie Antwerpen als de gouverneur van de provincie Antwerpen als verwerende partij aangeduid.

5. De bestreden politieverordening werd genomen op grond van artikel 128 van de Provinciewet. Naar luid van deze bepaling zorgt de gouverneur in de provincie voor het handhaven van de openbare orde, te weten de openbare rust, veiligheid en gezondheid. Hoewel die bepaling op zich rechtsgrond biedt voor een verordenend optreden van de gouverneur in het kader van het bewaren van de openbare rust, veiligheid en gezondheid, wordt in de bestreden politieverordening ook verwezen naar artikel 23 van het besluit van de federale minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 juni 2020 ‘houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken’, waarin onder meer wordt bepaald dat “[w]anneer de burgemeester of de gouverneur door het gezondheidsorganisme van de betrokken gefedereerde entiteit wordt ingelicht over een plaatselijke heropleving van de epidemie op diens grondgebied, of wanneer hij dit vaststelt, [...] hij bijkomende maatregelen [moet] nemen vereist door de situatie”.

6. Bij het nemen van het bestreden besluit is de gouverneur van de provincie Antwerpen derhalve opgetreden in haar hoedanigheid van overheid van bestuurlijke politie. Uit de uitoefening van de aan die hoedanigheid toegewezen verordenende bevoegdheid, volgt dat enkel de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de gouverneur van de provincie Antwerpen, als verwerende partij moet worden aangewezen en dat de provincie Antwerpen buiten de zaak dient te worden gesteld. Hierna wordt met “de verwerende partij” dan ook enkel de Belgische Staat bedoeld.

V. Beoordeling

7. Het bevel tot sluiting van alle fitnesscentra is met onmiddellijke ingang ongedaan gemaakt door de besluiten van de gouverneur van de provincie Antwerpen van 5 augustus 2020 waarbij de politieverordening van 29 juli 2020 wordt opgeheven en een nieuwe, vervangende politieverordening wordt afgekondigd waarin fitness wordt toegestaan “overeenkomstig de strikt na te leven sectorprotocollen”.

De verzoekende partijen erkennen dat voorliggende vordering actueel zonder voorwerp is omdat de nieuwe politieverordening van 5 augustus 2020 hen het voordeel verschaft dat zij met die vordering nastreefden, met name de mogelijkheid voor de fitnesscentra om geopend te zijn.

VI. Kosten

8. Zowel de verzoekende partijen als de verwerende partij verklaren elk hun eigen kosten te zullen dragen en af te zien van het vorderen van een rechtsplegingsvergoeding. Ingevolge die verklaring worden de kosten van het geding ten laste van de verzoekende partijen gelegd.

BESLISSING

1. De provincie Antwerpen wordt buiten de zaak gesteld.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 1000 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien augustus tweeduizend twintig, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Peter Sourbron