

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 248.024 van 8 juli 2020
in de zaak A. 220.548/X-16.764**

In zake : Olivier DOMB
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gauthier Baudts
kantoor houdend te 1930 Zaventem
Leuvensesteenweg 510/32
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 oktober 2016, strekt tot de nietigverklaring:
 - van “de impliciete bevestigingsbeslissing van de FOD Binnenlandse Zaken Algemene Directie Instellingen en Bevolking dd. 26/08/2016, waarbij de beslissing tot ambtshalve afvoering van dhr. Domb uit het bevolkingsregister van Knokke-Heist wordt bevestigd, of minstens wordt geweigerd om deze beslissing tot afvoering te vernietigen”,
 - evenals, volledigheidshalve (aldus de memorie van wederantwoord), van de beslissing van de gemeente Knokke-Heist van 24 oktober 2014 om hem ambtshalve uit het bevolkingsregister af te voeren.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 247.278 van 10 maart 2020 is het debat heropend en wordt de zaak opnieuw opgeroepen op de terechtzitting van 5 juni 2020, welke zitting voor onbepaalde tijd werd uitgesteld.

Met het akkoord van alle partijen is de zaak behandeld overeenkomstig artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 12 van 21 april 2020 ‘met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging voor de Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken’.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een geschreven, met dit arrest eensluidend, advies neergelegd. Aansluitend is op 20 mei 2020 dit advies via elektronische weg ter kennis van de partijen gebracht, is het debat gesloten en is de zaak in beraad genomen.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Verzoeker wordt op 24 oktober 2014 ambtshalve afgevoerd uit het bevolkingsregister van Knokke-Heist, Sparrendreef 112/0011.

Hij stelt daar met een bezwaarschrift van 6 november 2014 beroep tegen in bij de verwerende partij.

Op 27 april 2016 maant verzoeker de verwerende partij met toepassing van artikel 14, § 3, van de Raad van State-wet aan om een beslissing over het beroep te nemen.

Bij ontstentenis van een beslissing binnen vier maanden wordt het stilzwijgen van de verwerende partij geacht een afwijzende beslissing te zijn. Die fictieve weigeringsbeslissing is het voorwerp van voorliggend beroep.

4. Op 9 maart 2020 heeft de verwerende partij alsnog beslist de ambtshalve afvoering van 24 oktober 2014 te vernietigen. Deze expliciete

beslissing, die verzoeker de gewenste genoegdoening verschaft, komt in de plaats van de bestreden fictieve weigeringsbeslissing, waardoor het beroep ertegen zijn voorwerp verliest.

5. In de gegeven omstandigheden past het om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep, begroot op het rolrecht van 200 euro en een aan verzoeker verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht juli tweeduizend twintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust