RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE Ve KAMER

A R R E S T

nr. 247.964 van 30 juni 2020

A. 226.975/V-1989

In zake:

1. de vzw SYNDICAT DES AVOCATS POUR LA DÉMOCRATIE (SAD),

2. de vzw BELGISCH NETWERK ARMOEDEBESTRIJDING – RÉSEAU BELGE DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ (BNA-RB),

beide bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Louise LAPERCHE,
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 140
bij wie woonplaats wordt gekozen,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie,

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nicolas BONBLED en
Aurélien VANDEBURIE,
kantoor houdend te 1000 Brussel,
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen.

Tussenkomende partijen:

1. de vzw L'ATELIER DES DROITS SOCIAUX,

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Louise LAPERCHE,
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 140
bij wie woonplaats wordt gekozen,

2. de ORDE VAN VLAAMSE BALIES,

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank JUDO en
Nicolas GOETHALS,
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen,

3. de ORDRE DES BARREAUX FRANCOPHONES ET GERMANOPHONE (OBFG),

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten François TULKENS en
Nicolas GOETHALS,
kantoor houdend te 1000 Brussel

Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen.

I. Voorwerp van het beroep

Bij een verzoekschrift van 17 december 2018 vorderen de vzw SYNDICAT DES AVOCATS POUR LA DÉMOCRATIE (SAD) en de vzw BELGISCH NETWERK ARMOEDEBESTRIJDING – RÉSEAU BELGE DE LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ (BNA-RB) de nietigverklaring van "artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 oktober 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 oktober 2018".

II. Rechtspleging

Bij verzoekschriften ingediend op 15 februari en 6 maart 2019 vragen de vzw L'ATELIER DES DROITS SOCIAUX, de ORDE VAN VLAAMSE BALIES en de ORDRE DES BARREAUX FRANCOPHONES ET GERMANOPHONE (OBFG) om als tussenkomende partijen te mogen optreden.

Die tussenkomsten zijn voorlopig toegestaan bij beschikkingen van 26 maart 2019.

De memories van antwoord, van wederantwoord en van tussenkomst zijn regelmatig uitgewisseld.

Auditeur Muriel Vanderhelst heeft een verslag opgesteld op basis van artikel 93 van de algemene procedureregeling.

Bij een beschikking van 10 maart 2020 zijn de partijen opgeroepen voor de terechtzitting van 31 maart 2020 en is hun het verslag ter kennis gebracht.

Bij een email van 13 maart 2020 is de zaak voor onbepaalde tijd uitgesteld.

Kamervoorzitter Pascale Vandernacht heeft het dossier behandeld.

Overeenkomstig artikel 3 van koninklijk besluit nr. 12 van 21 april 2020 'met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging voor de

Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken', zoals dat artikel verlengd is bij de koninklijke besluiten van 4 en 18 mei 2020, zijn de partijen, bij een email van de hoofdgriffier van 12 juni 2020, verzocht zich akkoord te verklaren met de voortzetting van de rechtspleging zonder openbare terechtzitting.

Alle partijen hebben zich akkoord verklaard.

Auditeur Muriel Vanderhelst heeft een met dit arrest eensluidend schriftelijk advies uitgebracht.

Na de mededeling van dat advies aan de partijen, bij een email van de hoofdgriffier van 18 juni 2020, is het debat gesloten en is de zaak in beraad genomen.

De bepalingen betreffende het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, zijn toegepast.

III. Tussenkomsten

Er is grond om de verzoeken tot tussenkomst ingediend door de vzw L'ATELIER DES DROITS SOCIAUX, de ORDE VAN VLAAMSE BALIES en de ORDRE DES BARREAUX FRANCOPHONES ET GERMANOPHONE (OBFG), die voorlopig ingewilligd zijn, definitief in te willigen.

IV. Wegvallen van het voorwerp

De auditeur-verslaggever heeft het voorliggende beroep onderzocht in het kader van de kortedebattenprocedure en heeft geoordeeld dat het beroep doelloos was.

Bij arrest nr. 246.387 van 12 december 2019 heeft de Raad van State artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 oktober 2018 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek', dat de bestreden handeling vormt, vernietigd. Hierdoor heeft het beroep geen voorwerp meer en is er geen grond meer om uitspraak te doen.

De conclusie van het verslag kan worden gevolgd.

V. Rechtsplegingvergoeding

De verzoekende partijen vorderen elk een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Aangezien de verzoekende partijen gezamenlijk een beroep hebben ingesteld dat slechts een en hetzelfde geschil betreft, aangezien ze dezelfde advocaat hebben en aangezien ze geen enkel element aandragen ter rechtvaardiging van het feit dat de rechtsplegingsvergoeding hoger zou moeten zijn dan het basisbedrag, dient die rechtsplegingsvergoeding te worden vastgesteld op 700 euro, te verdelen tussen de partijen.

VI. Kosten

De kosten, waaronder *in casu* het rolrecht van 400 euro, komen ten laste van de verwerende partij. De bijdrage bedoeld in artikel 66, 6°, van de algemene procedureregeling dient in het kader van dit geschil tot 20 euro te worden verminderd. Het Grondwettelijk Hof heeft in arrest 22/2020 van 13 februari 2020, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2020, immers de woorden "per verzoekende partij" in artikel 4, § 4, eerste lid, van de wet van 19 maart 2017 'tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand' vernietigd.

Dienovereenkomstig kan voor een verzoekschrift dat door meerdere verzoekende partijen wordt gesteund, één enkele bijdrage van 20 euro worden gevraagd.

Door het *erga omnes*-effect en de retroactieve werking van het voormelde arrest van het Grondwettelijk Hof, is er aanleiding om de terugbetaling te bevelen van de *in casu* onterecht ontvangen bijdrage.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE:

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst ingediend door de vzw L'ATELIER DES DROITS SOCIAUX, de ORDE VAN VLAAMSE BALIES en de ORDRE DES BARREAUX FRANCOPHONES ET GERMANOPHONE (OBFG) worden ingewilligd.

Artikel 2.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen.

Artikel 3.

De verwerende partij wordt verwezen in de kosten, namelijk het rolrecht van 400 euro, de bijdrage van 20 euro en de rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die aan de verzoekende partijen wordt toegekend.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomsten, die 450 euro bedragen, elk ten belope van 150 euro.

Artikel 4.

De bijdrage van 20 euro die ten onrechte is ontvangen, wordt aan de verzoekende partijen terugbetaald door de dienst die binnen de federale overheidsdienst Financiën is aangewezen als dienst die bevoegd is om de rechten bij de Raad van State in te vorderen.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting van de Ve kamer op 30 juni 2020, door:

Pascale Vandernacht,	kamervoorzitter,
Gregory Delannay,	hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,	De voorzitter,
Gregory Delannay	Pascale Vandernacht