

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.933 van 26 juni 2020
in de zaak A. 230.934/XII-8909**

In zake: de BV 3D-ICT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Flamey
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING DIGIPOLIS
gevestigd te 2020 Antwerpen
Generaal Armstrongweg 1

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 5 juni 2020, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de raad van bestuur van Digipolis dd. 20 mei 2020, waarbij de overheidsopdracht ‘A001370 – RO Consultancy ITD’ wordt toegewezen aan de inschrijvers, aangeduid in het gunningsverslag, die overeenkomstig de gunningscriteria een voordelige regelmatige offerte hebben ingediend conform de voorwaarden van het bestek en de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Er is toepassing gemaakt van het koninklijk besluit nr. 12 van 21 april 2020 ‘met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de

rechtspleging voor de Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken’.

De verzoekende partij heeft een zittingsnota ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend schriftelijk advies gegeven, dat aan de partijen met een e-mailbericht ter kennis werd gebracht.

Het debat is gesloten op 26 juni 2020.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de raad van bestuur van Digipolis van 24 juni 2020 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten met inbegrip van de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De kennisgeving van dit arrest aan de partijen gebeurt met een e-mailbericht.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken op zesentwintig juni tweeduizend twintig door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,
bijgestaan door
Silja Doms,

staatsraad, waarnemend voorzitter,
griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Bovin