

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.884 van 24 juni 2020
in de zaak A. 223.079/X-17.012**

In zake: de BVBA NASIM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Depuydt
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 29 bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 november 2017, strekt tot nietigverklaring van “de beslissing, genomen door het college van burgemeester en Schepenen van Antwerpen dd. 01.09.2017 betreffende de goedkeuring van de GAS-sanctie tijdelijke sluiting publiek toegankelijke inrichting district Antwerpen vanaf 11.09.2017 om 00.00 uur tot en met 17.09.2017 om 24.00 uur, dewelke werd betekend aan verzoekster op 05.09.2017”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 239.035 van 8 september 2017 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Bij arrest nr. 242.068 van 5 juli 2018 is de vordering tot schadevergoeding tot herstel van de rol geschrapt.

De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 18 december 2019.

Op 14 februari 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: RvS-wet).

III. Procedureverloop

3. De verwerende partij diende weliswaar een memorie van antwoord in, maar buiten de gestelde termijn. Het stuk wordt, overeenkomstig artikel 21, zesde lid, van de RvS-wet, ambtshalve uit het debat geweerd.

IV. Beoordeling

4. In het auditorsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig juni tweeduizend twintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust