RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 247.791 van 16 juni 2020
in de zaak A. 228.339/IX-9573

In zake: Rik DE BAERDEMAEKER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dio Van Renne
kantoor houdend te 9000 Gent
Willem van Nassaustraat 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 juni 2019, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 28 maart 2019 waarbij Rik De Baerdemaeker met ingang van 1 april 2019 wordt gemuteerd naar het Provinciaal Instituut Heynsdaele te Ronse en van "de – naar aanleiding van het planningsgesprek d.d. 25.03.2019 […] opgestelde en ondertekende – functiekaart d.d. 25.03.2019".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 245.584 van 1 oktober 2019 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden beslissing van 28 maart 2019 ingewilligd en is de vordering voor het overige verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Het genoemde arrest is op 16 oktober 2019 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op 17 december 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 maart 2020.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dio Van Renne, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jim Deridder, die *loco* advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Uit de op dit punt eensluidende verklaringen van de partijen blijkt dat het bestreden besluit van de deputatie van 28 maart 2019 door de verwerende partij op 12 december 2019 is ingetrokken.

In zoverre heeft het beroep thans geen voorwerp meer.

4. Ter terechtzitting verklaart verzoeker afstand te doen van het beroep voor het overige, namelijk wat de functiekaart van 25 maart 2019 betreft.

IV. Kosten

5. Gelet op de omstandigheden van het teloorgaan van het eerste voorwerp van het beroep, is er reden om de verwerende partij de kosten van het geding te laten dragen.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand van het beroep, voor zover het is gericht tegen de functiekaart van 25 maart 2019.

2. De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien juni tweeduizend twintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Geert Van Haegendoren**