RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 247.788 van 12 juni 2020
in de zaak A. 229.585/XIV-38.192

In zake: Istefani MARTINS DE OLIVEIRA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carlo Tiribelli
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Leopoldplaats 10 bus 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bernard Derveaux
kantoor houdend te 1000 Brussel
Verenigingstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 8 november 2019, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de minister van Justitie van 10 september 2019 waarbij de uitlevering van verzoekster aan de regering van Brazilië wordt toegestaan.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’.

Met akkoord van alle partijen is de zaak behandeld overeenkomstig artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 12 van 21 april 2020 ‘met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging voor de Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken’, waarvan de termijn is verlengd bij koninklijk besluit van 18 mei 2020.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Ingevolge de mededeling van dit advies aan de partijen op 13 mei 2020, is het debat gesloten en is de zaak in beraad genomen.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Met een verzoek van 3 juni 2019 vraagt Brazilië de uitlevering van verzoekster, van Braziliaanse nationaliteit, op grond van een vonnis van 21 maart 2019 van de rechtbank van Parana, het eerste federaal district van Campo Mourao.

De kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Gent brengt op 16 augustus 2019 een gunstig advies uit over het verzoek tot uitlevering van verzoekster.

Op 10 september 2019 staat de minister van Justitie de uitlevering toe van verzoekster aan de regering van Brazilië wegens de feiten op grond waarvan de uitlevering is gevraagd. Er wordt vermeld dat het specialiteitsbeginsel van toepassing is. Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van de vordering – ambtshalve exceptie

4. Na erop te hebben gewezen dat een vordering tot schorsing ertoe strekt de belangen van de partijen of belanghebbenden veilig te stellen in afwachting van de beslechting van de zaak ten gronde en dat de vordering tot schorsing bijgevolg accessoir is ten opzichte van het beroep tot nietigverklaring, wordt in het auditoraatsverslag vastgesteld dat verzoekster geen verzoekschrift tot nietigverklaring heeft ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn.

5. Verzoekster heeft de mogelijkheid niet benut om nog een andere visie op de beoordeling door het auditoraat weer te geven.

In die omstandigheden en na een eigen onderzoek, ziet de Raad van State geen reden om het anders te zien dan het auditoraat en bevindt aldus, de redenering van het auditoraatsverslag bijvallend, de vordering tot schorsing niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf juni tweeduizend twintig, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	waarnemend voorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**Carlo Adams**