

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.658 van 27 mei 2020
in de zaak A. 225.050/X-17.214**

In zake : 1. de BVBA JH COMPANY
 2. de NV MARIAN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Stijn Verbist en Pieter Thomaes
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Graaf Van Hoornestraat 51
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de PROVINCIE LIMBURG
2. het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bram Van den Berghe en Jürgen Vanpraet
 kantoor houdend te 8820 Torhout
 Oostendestraat 306
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de GEMEENTE OPGLABBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9420 Erpe-Mere
Schoolstraat 20
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 april 2018, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de provincieraad Limburg van 20 december 2017 houdende de definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Prioritair regionaal bedrijventerrein Opglabbeek’ [...] waarbij het vermelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan definitief wordt vastgesteld en

waarbij tevens het bijhorend onteigeningsplan wordt goedgekeurd betreffende dit bedrijventerrein”.

II. Verloop van de rechtspleging

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

In het kader van de naleving van de uitzonderlijke maatregelen die de Nationale Veiligheidsraad heeft afgekondigd om de verspreiding van het COVID-19-virus tegen te gaan, hebben de partijen op vraag van de Raad van State er uitdrukkelijk mee ingestemd dat de zaak zal worden behandeld zonder openbare terechtzitting.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een geschreven, met dit arrest eensluidend, advies neergelegd. Aansluitend is op 14 mei 2020 dit advies via elektronische weg ter kennis van de partijen gebracht, is het debat gesloten en is de zaak in beraad genomen.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 20 januari 2020 doen de verzoekende partijen afstand van hun beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand van het beroep tot nietigverklaring.

2. De verzoekende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de tweede verwerende partij.

De onterecht betaalde bijdrage van 20 euro wordt aan de verzoekende partijen terug betaald.

De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig mei tweeduizend twintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust