RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 247.627 van 26 mei 2020
in de zaak A. 230.544/XII-8889

In zake: de BV KEMPISCH VEEGBEDRIJF
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hilde Vermeiren
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Verlatstraat23-25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD TURNHOUT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 april 2020, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van

"● de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout d.d. 16 april 2020 waarbij de opdracht 'Vegen van Goten 2020-2023' gegund wordt aan Groenbeheer Baart […].
● de impliciete beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout d.d. 16 april 2020 om de opdracht 'Vegen van Goten 2020-2023' niet aan [de bv Kempisch Veegbedrijf] te gunnen".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Er is toepassing gemaakt van het koninklijk besluit nr. 12 van 21 april 2020 ‘met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging voor de Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken’.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend schriftelijk advies gegeven, dat aan de partijen met een e-mailbericht ter kennis werd gebracht.

Het debat is gesloten op 20 mei om 12.00 uur.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 14 mei 2020 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout is de gunningsbeslissing samen met het hieraan voorafgaand gunningsverslag ingetrokken.

De vordering is bijgevolg in haar geheel zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten en de door de verzoekende partij gevorderde rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De kennisgeving van dit arrest aan de partijen gebeurt met een e-mailbericht.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken op zesentwintig mei tweeduizend twintig door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Pierre Barra**