

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.297 van 12 maart 2020
in de zaak A. 228.561/VII-40.584**

In zake : de UNIVERSITEIT ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat An Vijverman
kantoor houdend te 3000 Leuven
Mechelsestraat 107-109
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN (FAGG)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jérôme Sohier, Pierre Legros
en Manoël De Keukelaere
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpesteenweg 181, bus 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 juli 2019, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- de beslissing van 6 juni 2019 van de DG Inspectie - Afdeling Vergunningen - Cel speciaal gereguleerde stoffen van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten [...] betreffende de weigering om aan vier laboratoria van de Universiteit Antwerpen (met name het Laboratorium Celbiologie en Histologie, het Laboratorium Fysiofarmacologie, het Molecular Imaging Center Antwerp (MICA) en het Centrum voor Moleculaire Neurologie) een eindgebruikersvergunning voor het gebruik van verdovende middelen en psychotrope stoffen af te leveren, doch enkel voor zover verwerende partij in deze beslissing weigert om aan het Laboratorium Celbiologie en Histologie, het Laboratorium Fysiofarmacologie en het Molecular Imaging Center Antwerp (MICA) een eindgebruikersvergunning toe te kennen voor de

verdovende middelen en psychotrope stoffen die onder het toepassingsgebied van het KB van 6 september 2017 vallen [...];

- de beslissing van 6 juni 2019 van de DG Inspectie - Afdeling Vergunningen - Cel speciaal gereguleerde stoffen van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten [...] betreffende de weigering om aan één laboratorium van de Universiteit Antwerpen (met name de Onderzoeksgroep Functionele Morfologie) een eindgebruikersvergunning voor het gebruik van verdovende middelen en psychotrope stoffen af te leveren [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 246.291 van 5 december 2019 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 13 december 2019 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op respectievelijk 4 februari 2020 en 5 februari 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de

Raad van State', wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

Bij arrest nr. 246.291 van 5 december 2019 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de partijen meegedeeld, met toepassing van artikel 11/2, van het genoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, dat de kamer uitspraak zal doen over de vernietiging van de geschorste handeling, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is geen reden om de zaak thans anders te beoordelen dan in voornoemd arrest.

Er bestaat aanleiding om de bestreden beslissing te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt:

“- de beslissing van 6 juni 2019 van de DG Inspectie - Afdeling Vergunningen - Cel speciaal gereguleerde stoffen van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten [...] betreffende de weigering om aan vier laboratoria van de Universiteit Antwerpen (met name het Laboratorium Celbiologie en Histologie, het Laboratorium Fysiofarmacologie, het Molecular Imaging Center Antwerp (MICA) en het Centrum voor Moleculaire Neurologie) een eindgebruikersvergunning voor het gebruik van verdovende middelen

en psychotrope stoffen af te leveren, doch enkel voor zover verwerende partij in deze beslissing weigert om aan het Laboratorium Celbiologie en Histologie, het Laboratorium Fysiofarmacologie en het Molecular Imaging Center Antwerp (MICA) een eindgebruikersvergunning toe te kennen voor de verdovende middelen en psychotrope stoffen die onder het toepassingsgebied van het KB van 6 september 2017 vallen [...];

- de beslissing van 6 juni 2019 van de DG Inspectie - Afdeling Vergunningen - Cel speciaal gereguleerde stoffen van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten [...] betreffende de weigering om aan één laboratorium van de Universiteit Antwerpen (met name de Onderzoeksgroep Functionele Morfologie) een eindgebruikersvergunning voor het gebruik van verdovende middelen en psychotrope stoffen af te leveren [...]"

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Het teveel betaalde rolrecht van 200 euro wordt terugbetaald aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf maart tweeduizend twintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys