

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.278 van 10 maart 2020
in de zaak A. 220.548/X-16.764**

In zake : Olivier DOMB
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Gauthier Baudts
 kantoor houdend te 1930 Zaventem
 Leuvensesteenweg 510/32
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 oktober 2016, strekt tot de
nietigverklaring:
 - van “de impliciete bevestigingsbeslissing van de FOD Binnenlandse Zaken
Algemene Directie Instellingen en Bevolking dd. 26/08/2016, waarbij de
beslissing tot ambtshalve afvoering van dhr. Domb uit het bevolkingsregister van
Knokke-Heist wordt bevestigd, of minstens wordt geweigerd om deze beslissing
tot afvoering te vernietigen”,
 - evenals, volledigheidshalve (aldus de memorie van wederantwoord), van de
beslissing van de gemeente Knokke-Heist van 24 oktober 2014 om hem
ambtshalve uit het bevolkingsregister af te voeren.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord
ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Verzoeker heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 februari 2020.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gauthier Baudts, die verschijnt voor verzoeker, en de heer Joris Pasgang, attaché, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Verzoeker wordt op 24 oktober 2014 ambtshalve afgevoerd uit het bevolkingsregister van Knokke-Heist, Sparrendreef 112/0011.

Hij stelt daar met een bezwaarschrift van 6 november 2014 beroep tegen in bij de verwerende partij.

Op 27 april 2016 maant verzoeker de verwerende partij met toepassing van artikel 14, § 3, van de Raad van State-wet aan om een beslissing over het beroep te nemen.

Bij ontstentenis van een beslissing binnen vier maanden wordt het stilzwijgen van de verwerende partij geacht een afwijzende beslissing te zijn. Die fictieve weigeringsbeslissing is het voorwerp van voorliggend beroep.

Op 7 maart 2017 beslist de verwerende partij alsnog expliciet dat de ambtshalve afvoering dient te worden behouden. Deze expliciete beslissing komt in de plaats van de bestreden fictieve weigeringsbeslissing, waardoor het beroep ertegen zijn voorwerp verliest.

Bij besluit van 29 november 2019 wordt de beslissing tot behoud van de ambtshalve afvoering evenwel ingetrokken. Er volgt uit dat het voorwerp van het beroep herleeft.

Blijkens onder meer de verklaringen van de verwerende partij ter terechtzitting zal dit herleven slechts van korte duur zijn. Een nieuwe expliciete beslissing over verzoekers beroep tegen zijn ambtshalve afvoering uit het bevolkingsregister van Knokke-Heist mag op korte termijn worden verwacht. Deze nieuwe beslissing heeft in voorkomend geval tot gevolg dat het voorliggende beroep opnieuw zonder voorwerp valt.

4. In de gegeven omstandigheden past het om het debat te heropenen en de verdere behandeling van de zaak naar later uit te stellen.

BESLISSING

1. Het debat wordt heropend.

2. De zaak wordt opnieuw opgeroepen op de terechtzitting van 5 juni 2020.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien maart tweeduizend twintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust