

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.262 van 10 maart 2020
in de zaak A. 230.251/XII-8869**

In zake: de BV TECHNISCH HANDELS- EN ADVIESBUREAU
VANDENTEMPEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Nathalie Vanhove
kantoor houdend te 3960 Bree
Glycinestraat 12.1.1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CVBA FLUVIUS SYSTEM OPERATOR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekende partij tot tussenkomst:

de NV SEBA SERVICE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Van Caneghem
kantoor houdend te 1080 Brussel
Jubelfeestlaan 96
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 18 februari 2020, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van Fluvius System Operator CVBA dd. 22.01.2020 houdende het gunnen van de aankoop in kader van de wetgeving Overheidsopdrachten betreffende dossier FLU18AL016 voor de levering en het onderhoud van 4 kabel-

meetwagens voor het opsporen van kabelfouten, kabeltracering en kabelbeproeving aan Seba Service N.V.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met een verzoekschrift van 27 februari 2020 heeft de nv Seba Service gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 maart 2020, om 10.30 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sven Frankard, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoekschrift tot tussenkomst

3. Overeenkomstig artikel 70, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948, ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, geeft het verzoekschrift tot tussenkomst aanleiding tot de betaling van een recht van 150 euro.

De verzoekende partij tot tussenkomst heeft dit rolrecht niet betaald, derhalve wordt overeenkomstig artikel 71, vierde lid, van het voormelde besluit de proceshandeling waarop de kwijting betrekking heeft, als niet verricht beschouwd.

IV. Rechtspleging

4. De verzoekende partij verschijnt niet of is niet vertegenwoordigd ter terechtzitting. In het artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ wordt bepaald dat de vordering tot toekenning van de schorsing in dat geval wordt afgewezen.

V. Intrekking van de bestreden beslissing

4. Met een beslissing van 20 februari 2020 van de raad van bestuur van de cvba Fluvius System Operator is de bestreden beslissing ingetrokken.

VI. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen, die ter terechtzitting verklaart zich op dat punt naar de wijsheid van de Raad van State te gedragen.

6. Bij gebrek aan in het gelijk gestelde partij wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv Seba Service tot tussenkomst wordt als niet verricht beschouwd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien maart tweeduizend twintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,
bijgestaan door

Silja Doms,

De griffier

Silja Doms

kamervoorzitter,

griffier.

De voorzitter

Dierk Verbiest