

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.224 van 5 maart 2020
in de zaak A. 222.532/VII-40.031**

In zake: 1. Frans BOSTOEN
2. Marie-Ange DOSSCHE
3. Danielle BOSTOEN
4. Stephan BOSTOEN
5. Patrick BOSTOEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip De Preter
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Bergé
kantoor houdend te 3000 Leuven
Diestsevest 47, bus 001
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 juni 2017, strekt tot de nietigverklaring van de artikelen 1 en 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 31 maart 2017 ‘houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 6 december 2019.

Op 5 februari 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinqies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinqies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft

bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditorsverslag wordt voorgesteld om de bestreden beslissing te vernietigen wegens de schending van het rechtszekerheidsbeginsel. Artikel 1 van het bestreden besluit laat de rechtzoekende immers niet toe met voldoende zekerheid en precisie te bepalen op welke wijze het bestuur de regeling zal toepassen en in het bijzonder hoe de ondergrens zal worden vastgelegd vanaf wanneer sprake is van een meest kwetsbaar waardevol bos (eerste onderdeel van het eerste middel). Bovendien wordt in het verslag van de auditeur vastgesteld dat artikel 2 van het bestreden besluit geen rechtsgrond kan vinden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (tweede onderdeel van het tweede middel).

5. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Klaarblijkelijk kan zij zich vinden in de beoordeling van het auditorsverslag.

6. De Raad van State ziet geen reden om deze beoordeling niet bij te vallen. Het eerste en het tweede middel zijn in de in het auditorsverslag aangegeven mate gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de artikelen 1 en 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 31 maart 2017 ‘houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse

en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek’.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het gedeeltelijk vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1.000 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf maart tweeduizend twintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Bart Tettelin,	griffier.
----------------	-----------

De griffier	De voorzitter
--------------------	----------------------

Bart Tettelin	Peter Sourbron
----------------------	-----------------------