

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.083 van 20 februari 2020
in de zaak A. 224.429/VII-40.187**

In zake: Karin WYNANTS
wonende te 1083 Ganshoren
Prins Boudewijnstraat 49
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen:

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Evrard de Lophem, Maxime Chomé en Joke Guns
kantoor houdend te 1050 Brussel
Flageyplein 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. Daphne BAJKOWSKI
2. Ben Gabriel KALIFA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Manoël De Keukelaere
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 181, bus 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 februari 2018, strekt tot de nietigverklaring van:

- de beslissing van het Brussels Instituut voor Milieubeheer van 4 december 2017 waarin verzoekster wordt aangemaand tot het opstellen van een verkennend bodemonderzoek binnen de 90 dagen;
- de beslissing van het Brussels Instituut voor Milieubeheer van 26 januari 2018 waarin de aanvraag tot vrijstelling van verzoekster werd geweigerd en waarin zij

VII-40.187-1/4

wordt aangemaand tot het opstellen van een verkennend bodemonderzoek binnen de 90 dagen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Daphne Bajkowski en Ben Gabriel Kalifa hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 6 juni 2018. De tussenkomende partijen hebben een toelichtende memorie ingediend.

Adjunct-auditeur Benny De Sutter heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoekster ter kennis gebracht op 8 november 2019.

Op 14 januari 2020 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 300 euro elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig februari tweeduizend twintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys