

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.060 van 14 februari 2020
in de zaak A. 230.055/XII-8862**

In zake: de NV RAF DEVRIESE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jo Goethals
kantoor houdend te 8800 Roeselare
Kwadestraat 151 B/41
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kris Wauters en Sophie Bleux
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsessesteeuweg 187

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 januari 2020, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Administrateur Generaal van de Afdeling Wegen en Verkeer van het Agentschap Wegen en Verkeer van het Vlaamse gewest van 9 december 2019 met betrekking tot de openbare procedure in verband met het bestek 1M3D8H/19/33 over een overheidsopdracht voor aanneming van werken X40/D400/61 voor Klein structureel onderhoud in vervoersregio Gent waarbij de opdracht werd gegund aan Wase Wegenbouw nv voor een bedrag van € 498.491,26 BTWI (€ 411.976,25 BTWE) en niet aan NV De Vriese Raf.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 februari 2020, om 11.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter-Jan Van De Weyer, die *loco* advocaat Jo Goethals verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jorien Van Belle, die *loco* advocaat Kris Wauters verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 12 februari 2020 van de administrateur-generaal van de afdeling Wegen en Verkeer van het agentschap Wegen en Verkeer van het Vlaamse Gewest is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien februari tweeduizend twintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,
bijgestaan door
Silja Doms,

staatsraad, waarnemend voorzitter,
griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Pierre Barra