

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 247.035 van 11 februari 2020
in de zaak A. 229.709/X-17.629**

In zake: Batuhan ERCAN
woonplaats kiezend te 3620 Lanaken
Brugstraat 33

tegen:

1. de LOKALE POLITIEZONE CARMA
2. de STAD GENK
beiden bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 Beringen
Paalsesteenweg 81
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 5 februari 2020, strekt ertoe de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te horen uitspreken, onder verbeurte van een dwangsom, van de beslissing om de flessen lachgas die ten laste van Batuhan Ercan bestuurlijk in beslag zijn genomen, te vernietigen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 februari 2020, om 11.00 uur.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Batuhan Ercan, die in persoon verschijnt, en advocaat Sarah Houben, die *loco* advocaat Wim Mertens verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Auditeur Wendy Depester heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Krachtens artikel 17, §§ 1 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid slechts worden besloten onder de voorwaarde, onder meer, dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is die onverenigbaar is met de behandelingstermijn van een gewone vordering tot schorsing.

4. In dit verband wordt te dezen door verzoeker betoogd dat de gevorderde schorsing uiterst dringend en noodzakelijk is omdat de aangekondigde vernietiging van de in beslaggenomen flessen met lachgas onomkeerbaar is en tot gevolg zal hebben dat zijn onderneming moet worden stopgezet.

5. Met een e-mail van 6 februari 2020 deelt commissaris E. S. van de politiezone Carma, die eerder verzoeker van de nakende vernietiging op de hoogte stelde, mee dat, gelet op de besproken vordering tot schorsing, de vernietiging wordt uitgesteld totdat de Raad van State uitspraak zal hebben gedaan over het annulatieberoep dat verzoeker eind vorig jaar indiende tegen de bestuurlijke inbeslagname van de flessen lachgas en de beslissing tot vernietiging van de flessen.

6. Naar verzoeker ter terechtzitting bevestigt, is in deze omstandigheden niet voldaan aan de schorsingsvoorwaarde van een uiterst dringende noodzakelijkheid.

Deze vaststelling volstaat om de vordering in haar geheel te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing en tot oplegging van een dwangsom.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf februari tweeduizend twintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust