

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 246.597 van 9 januari 2020
in de zaak A. 229.745/XII-8842**

In zake: de NV IPSOS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Patrick Peeters en Jens Mosselmans
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terhulpesteenweg 120

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 10 december 2019, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:

- “- De beslissing van ongekende datum uitgaande van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap facilitair Bedrijf, waarbij worden gekozen als deelnemers aan de raamovereenkomst Belanghebbendenonderzoek, online consultatie van belanghebbenden, en een digitaal inspraakplatform, de Combinatie Indeville cvba, Tree bvba, Levuur cvba, Research Plus bvba, Profacts bvba;
- De beslissing van ongekende datum uitgaande van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap facilitair Bedrijf waarbij de offerte van [de nv Ipsos] onregelmatig / nietig wordt verklaard;
- De impliciete beslissing van ongekende datum uitgaande van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap facilitair Bedrijf, waarbij [...] de nv Ipsos niet wordt gekozen als deelnemer aan de raamovereenkomst”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 januari 2020, om 11.00 uur.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sven Frankard, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Stef Feyen, die *loco* advocaten Patrick Peeters en Jens Mosselmans verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederik Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de Vlaamse Gemeenschap, agentschap Facilitair Bedrijf, van 18 december 2019 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht, de bijdrage en de door de verzoekende partij gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen januari tweeduizend twintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Patricia De Somere