

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 246.416 van 17 december 2019
in de zaak A. 229.067/XII-8797**

In zake: de BVBA AGBB
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Tessa Jordens
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE KASTERLEE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Van Heuven
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Cogels Osylei 61
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 9 september 2019, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:

- “- De gunningsbeslissing van 12 augustus 2019 uitgaande van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kasterlee, (enkel) ter kennis gebracht aan verzoekende partij middels een gewoon schrijven van 19 augustus 2019, waarbij de opdracht ‘Aanleg fietspaden in Olensteenweg fase 2 (tussen Eerselingenstraat en N123)’ werd gegund aan de firma Roos Groep nv;
- De impliciete beslissing van 12 augustus 2019 uitgaande van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kasterlee, [...] waarbij voormelde opdracht niet werd gegund aan AGBb bvba.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 245.589 van 1 oktober 2019 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kasterlee van 12 augustus 2019 waarbij de opdracht “Aanleg fietspaden in Olensteenweg fase 2 (tussen Eerselingenstraat en N123)” werd gegund aan de nv Roos Groep en is de vordering voor het overige verworpen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 december 2019.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Floor Van Den Eijnden, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 17, § 4, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de door de verwerende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van de verzoekende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 245.589 van 1 oktober 2019 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien december tweeduizend negentien, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Bovin