

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 246.366 van 11 december 2019

in de zaak A. 22.987/IV-9256

In zake:

1. Guy VANMEERBEEK
2. Paul VANMEERBEEK
3. Rita FABRY
4. Luc FABRY
5. Christian FABRY
6. Corneel VANMEERBEEK
7. Vincent VANMEERBEEK
8. Laura VANMEERBEEK

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Filip De Preter en Nicolas Goethals
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de Staatssecretaris voor Streekeconomie

1. Met een 22 november 2019 gedateerd verzoekschrift vragen verzoekers “de verbetering van een materiële vergissing in het arrest van [de] Raad nr. 23.621 van 25 oktober 1983, zoals verbeterd door het arrest van [de] Raad nr. 23.974 van 14 februari 1984”.

2. Verzoekers verklaren de eigenaars te zijn van drie percelen te Kraainem, Wezembeeklaan, waarvan een vorige eigenaar, Jean Fabry, bij de Raad van State een annulatieberoep bij de Raad van State instelde tegen het koninklijk besluit van 7 maart 1977 ‘houdende vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde- Asse’. De Raad van State besloot, bij arrest nr. 23.621 van 25 oktober 1983 zoals verbeterd door arrest nr. 23.974 van 14 februari 1984:

“Vernietigd wordt het koninklijk besluit van 7 maart 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, doch uitsluitend in zover het aan de percelen grond gelegen te Kraainem, Pikdorenveld, langs de Wezembeeklaan, ten kadaster gekend sectie B, 100a, 102c en 103m, de

bestemming geeft van agrarisch gebied.”

Dit arrest bevat naar de mening van verzoekers een materiële vergissing “aangezien het beschikkend gedeelte niet overeenstemt met de overwegingen die eraan ten grondslag liggen”. Immers wordt het gewestplan in het beschikkend gedeelte slechts vernietigd in zoverre het de percelen “de bestemming geeft van agrarisch gebied”, terwijl in het overwegend gedeelte wordt besloten dat “[d]e beide bestemmingswijzigingen in agrarisch gebied en in bufferzone” niet geacht kunnen worden steun te vinden in het openbaar onderzoek en de raadplegingen of anderszins door motieven worden gedragen, en terwijl het middel waarin de schending wordt aangevoerd van de artikelen 9 en 13 van de wet van 29 maart 1962 ‘houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw’, doordat het bestreden gewestplan wat verzoeker betreft wijzigingen aanbrengt aan het voorlopig vastgestelde ontwerp-gewestplan die niet het gevolg zijn van het openbaar onderzoek en de raadplegingen, integraal gegrond wordt verklaard.

3. Verzoekers zien over het hoofd dat de beoordeling in het arrest nr. 23.621 van het gegrond bevonden middel, voorafgegaan wordt door de volgende overweging in verband met het belang van verzoeker, in randnummer 3 van het arrest:

“Overwegende dat verzoekende partij beroep instelt in de mate van haar belang, d.i. in zover het bestreden besluit aan haar onder punt 1.1. omschreven eigendommen de bestemming geeft ‘agrarisch gebied’ [...]”

Deze overweging haakt aan bij de omschrijving van het voorwerp van het beroep in het allereerste lid van de visa van het arrest (cursivering toegevoegd):

“Gezien het verzoekschrift dat Jean Fabry op 5 augustus 1977 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen, *in de mate van zijn belang*, van het koninklijk besluit van 7 maart 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse.”

4. Het blijkt niet dat de Raad van State, door vervolgens, na het geground bevinden van verzoekers middel afgeleid uit de schending van de artikelen 9 en 13 van de voormelde wet van 29 maart 1962, het bestreden koninklijk besluit van 7 maart 1977 ‘houdende vaststelling van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse’ slechts te vernietigen in de mate van zijn voormeld belang – “in zover het aan de percelen grond gelegen te Kraainem, Pikdorenveld, langs de Wezembeeklaan, ten kadaster gekend sectie B, 100a, 102c en 103m, de bestemming geeft van agrarisch gebied” – een materiële vergissing heeft begaan.

Het voorliggende verzoek wordt niet ingewilligd.

BESLISSING

Er is geen reden tot verbetering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf december tweeduizend negentien, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust