

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

ARREST

**nr. 246.120 van 19 november 2019
in de zaak A. 222.346/IX-9520**

In zake:

XXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ronald Fonteyn
kantoor houdend te 1000 Brussel
Florencestraat 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. het SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
(SELOR)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Emmanuel Jacobowitz en Diego Gutierrez Caceres
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE DIENST VOOR
BRANDWEER EN DRINGENDE MEDISCHE HULP
3. het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
beide bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat François Belleflamme
kantoor houdend te 1060 Brussel
Zwitserlandstraat 24

Tussenkommende partijen:

1. Kwinten POELS
 2. Lieven DEWIT
 3. Gwenaël JOOSTENS
- alle bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahousse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen

4. Mikaël VANKEERBERGHEN
wonend te 1701 Itterbeek
Keperbergenstraat 4B

I. Voorwerp van het beroep

Het beroep, ingesteld op 6 juni 2017, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1) de beslissing van SELOR [...], elektronisch meegedeeld op 17.03.2017 [...], waarbij wordt gemeld dat verzoeker niet is geslaagd voor de test gedragscompetenties (Module 2.3.D) van het vergelijkend selectie-examen voor Nederlandstalige brandweerman-ambulanciers (m/v/x) (niveau D) voor de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (DBDMH) (ANB16018);

2) de daaropvolgende beslissing dat verzoeker niet geslaagd is voor die selectie;

3) de beslissing van onbekende datum en niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, waarbij het aantal kandidaten dat geslaagd is wordt vastgesteld;

4) de beslissingen inzake de selectie van de kandidaten die voor dit vergelijkend examen geslaagd zijn;

5) de beslissingen van onbepaalde datum tot benoeming, toelating tot de proeftijd en opnemering in de wervingsreserve [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 243.789 van 22 februari 2019 is het verzoek tot tussenkomst, ingediend door Lieven Dewit, Mikaël Vankeerberghen, Kwinten Poels en Gwenaël Joostens ingewilligd en is de zaak verwezen naar de algemene rol.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend.

De eerste, tweede en derde tussenkomende partij hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 november 2019.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Louise Diagre, die *loco* advocaat Ronald Fonteyn verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Daisy Daniels, die *loco* advocaat Emmanuel Jacobowitz verschijnt voor de eerste verwerende partij, advocaat Aurélie De Maeyer, die *loco* advocaat François Belleflamme verschijnt voor de tweede en derde verwerende partij en advocaat Pascal Lahousse die verschijnt voor de eerste, tweede en derde tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 3 oktober 2019 deelt verzoeker aan de Raad van State mee dat hij afstand doet van zijn beroep.

IV. Kosten

4. Ter terechtzitting vraagt verzoeker om de hem ten laste gelegde kosten en met name de verschuldigde rechtsplegingsvergoeding “tot een minimum te beperken”.

5. Verzoeker voert evenwel geen enkele grond aan zoals bedoeld in artikel 30/1, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en de Raad van State ziet er ook geen, die een verlaging van de verschuldigde rechtsplegingsvergoeding zou kunnen verantwoorden.

V. Anonimisering

6. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt verzoeker dat bij de publicatie van het arrest zijn identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de eerste verwerende partij en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de tweede en derde verwerende partij, elk voor de helft.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 600 euro, elk voor een vierde.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negentien november tweeduizend negentien, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Bert Thys