

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIV<sup>e</sup> KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 246.078 van 14 november 2019  
in de zaak A. 228.017/XIV-38.044**

In zake :       XXXX  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Joost Bosquet  
                  kantoor houdend te 2650 Edegem (Antwerpen)  
                  Mechelsesteenweg 326  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de POLITIEZONE 5339 BRUSSEL-HOOFDSTAD-ELSENE

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.               Het beroep, ingesteld op 2 mei 2019, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het Politiecollege van de Politiezone Brussel Hoofdstad Elsene van 11 maart 2019 waarbij de aanvraag van XXXX tot het uitoefenen van een bijberoep werd geweigerd.”

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.               Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 november 2019.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stijn Maeyaert, die *loco* advocaat Joost Bosquet verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Toepassing kortedebattenprocedure*

3. Met een brief van brief van 24 juni 2019 deelt de verwerende partij mee dat bij beslissing van het politiecollege van 3 juni 2019 de thans bestreden beslissing wordt ingetrokken.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verwerende partij te leggen.

### *IV. Anonimisering*

4. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt de verzoekende partij dat bij de publicatie van het arrest haar identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwierpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.**

**3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien november tweeduizend negentien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| Kaat Leus,      | waarnemend voorzitter, staatsraad, |
| bijgestaan door |                                    |
| Johan Pas,      | griffier.                          |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Johan Pas**

**Kaat Leus**