

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.941 van 25 oktober 2019
in de zaak A. 228.761/X-17.552.**

In zake : Loïc LEROY DE LA BRIERE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kristel Boels
 kantoor houdend te 1060 Brussel
 Bronstraat 68/2
 bij wie woonplaats wordt

tegen :

 de GEMEENTE OVERIJSE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Thomas Beelen
 kantoor houdend te 3000 Leuven
 Justus Lipsiusstraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 augustus 2019, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de burgemeester van de gemeente Overijse van 12 juli 2019 tot definitieve inbeslagname en plaatsing in een dierenasiel van de wolfshond Luna.

 Tevens wordt gevraagd om bij wijze van voorlopige maatregel, en onder verbeurte van een dwangsom, te bevelen om mee te delen waar de hond verblijft en om haar onmiddellijk terug te geven.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

 Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 oktober 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kristel Boels, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Liesbeth Peeters, die *loco* advocaat Thomas Beelen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. Volgens de verwerende partij kan het doel dat verzoeker met de vordering nastreeft, niet bereikt worden. Hij zou dan ook zonder het vereiste belang zijn.

Een onderzoek van en een uitspraak over de exceptie komen overbodig voor vermits, zoals hierna zal blijken, hoe dan ook niet aan de grondvoorwaarden voor de inwilliging van de vordering is voldaan.

IV. Grondvoorwaarden voor een schorsing of andere voorlopige maatregel

4. Overeenkomstig artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is de afdeling Bestuursrechtspraak als enige bevoegd om de schorsing te bevelen van de tenuitvoerlegging van een akte en om alle maatregelen te bevelen die nodig zijn om de belangen veilig te stellen van de partijen of de personen die een belang hebben bij de beslechting van de zaak. De

voorwaarden daartoe zijn dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en dat minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

V. Voorwaarde van de spoedeisendheid

Uiteenzetting van verzoeker

5. Verzoeker verklaart de ideale eigenaar te zijn van de hond Luna, omdat hij haar kan bieden wat ze nodig heeft: aandacht, liefde, natuur, vrijheid, gezelschap. Gezien de jonge leeftijd van Luna en het feit dat ze nog in haar basisopleiding is, is het bijzonder belangrijk dat de hechte band met haar eigenaar behouden blijft. Een scheiding gedurende een langere periode is zeer nefast voor de verdere ontwikkeling, het welzijn en vertrouwen van Luna, voor de hechte relatie tussen Luna en verzoeker, en voor de psychologische toestand van verzoeker.

Beoordeling

6. De bestreden beslissing van 12 juli 2019 is verzoeker onder meer met een e-mailbericht van 15 juli 2019 betekend.

Een paar uur later antwoordt verzoeker in een per e-mail verstuurd brief van 15 juli 2019 aan de burgemeester dat hij haar besluit goed ontvangen heeft, dat hij het aanvaardt en haar zijn definitieve beslissing (“*décision définitive*”) bevestigt om er geen juridische procedure tegen te beginnen. Wel voegt hij er aan toe er niettemin op aan te dringen dat de hond zo snel mogelijk geadopteerd zou worden door iemand die vertrouwd is met de bijzonderheden van het ras en die als enige ambitie heeft om te waken over het welzijn en evenwicht van de hond.

Daags nadien, op 16 juli 2019, sluit het dierenasiel met betrekking tot de hond een plaatsingsovereenkomst met een adoptant.

7. Het nadeel dat verzoeker ter staving van de spoedeisendheid aanvoert, wordt radicaal tegengesproken en ontkracht door zijn brief van 15 juli 2019.

Dat verzoeker de brief niet zelf ter sprake brengt en voorlegt, en zich de brief naderhand kennelijk is gaan beklagen, belet niet dat de brief zijn vordering doet afstuiten op de voorwaarde van de spoedeisendheid.

8. Er is niet voldaan aan de voorwaarde van de spoedeisendheid. Deze vaststelling volstaat om de vordering in haar geheel te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing en tot het opleggen van (andere) voorlopige maatregelen onder verbeurte van een dwangsom.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientig oktober tweeduizend negentien, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust